

Za riječ se javio **Jovo Sudić**, koji je prvenstveno iznio stav da bi regulisanje saobraćaja u ulici iza Osnovnog suda u Kotoru, zahtijevalo jednu posebnu javnu raspravu, zbog važnosti i značaja iste, obzirom na veliki broj institucija koja svoje funkcije vrše na tom potezu. Navedeni je saglasan da se ulica iza Osnovnog suda kategoriše kao jednosmjerna. Kao mane Odluke smatra bilo kakvo izgradnja treće trake, kao i parkiranje, zaustavljanje i iskrcaj putnika u navedenoj ulici, zbog izduvnih gasova koje proizvode autobusi, te naveo da se ne može zarad novca koji se ima ubirati od taksi, život građana koji žive na tom području učiniti nemogućim. Takođe je ukazano da je u potpunosti ugrožena bezbjednost đaka koji pohađaju nastavu u OŠ "Njegoš" zbog haotičnog stanja u blizini škole. Predlog rješenja jeste da se autobusi usmjeravaju na gradsku rivu i da se na toj lokaciji iskrcavaju putnici, te da se na istoj lokaciji autobusima naplaćuje taksa, i to kada isti bude u vlasništvu Opštine.

Za riječ se javio **Ivan Abramović, savjetnik u Osnovnom državnom tužilaštvu, koji po Punomoćju broj TU.375/19 od dana 10.10.2019. godine ovlašten za zastupanje ODT na ovoj janoj raspravi**, ističe da je stav ODT u pogledu kategorizacije ulice "iza Osnovnog suda" kao jednosmjerne pozitivan. Sa druge strane, primjedba se prvenstveno odnosi na činjenicu da mjesto na kojem se često službenim vozilima dovode lica lisena slobode locira pozicija za više taxi vozila, te predlog je usmjeren ka izmjeni idejnog projekta na način da se umjesto lokacije za taxi vozila predvidi prilazni put koji bi vodio do budućeg parkinga ispred ulaza u tužilaštvo. U konačnom ukazano je i problem regulacije parkinga iza zgrade tužilaštva, naime idejnim rješenjem su predviđena tri parking mjesta za vozila suda, te predlog ODT jeste da bi navedena mjesta, uz saglasnost Osnovnog suda u Kotoru, treba da pripadnu tužilaštvu.

Za riječ se javio **Dragutin Šćekić, direktor OŠ "Njegoš"**, čiji je stav pozitivan na kategorizaciju ulice iza Osnovnog suda kao jednosmjerne, prvenstveno zbog bezbjednosti đaka koji pohađaju osnovnu školu. U pogledu izrade "treće trake", smatra da bi predstavlja dobro rješenje, zbog obezbjeđivanja prilaza i zaustavljanja roditelja i iskrcavanja djece, te naveo da ista može biti produktivno rješenje, ali uz poštovanje Zakona i saobraćajnih propisa. Primjedbe u pogledu treće trake iznosi u pogledu problema formiranja kontakta treće trake i imovine škole, tj. rampe koja služi za parking profesora.

Za riječ se javio **Špiro Čučković**, koji je svoje komentare na Nacrt Odluke o regulisanju saobraćaja na teritoriji Opštine Kotor uputio pismenim putem, a kojim pismenom je ukazao na izmjenu i dopunu velikog broja članova, koje će predlagači uzeti u obzir, prilikom izrade konačnog akta Odluke.

Za riječ se javila **Ljiljana Moškov**, koja navodi da se skoro identični Nacrt Odluke o regulaciji saobraćaja našao na raspravu i prošle godine, na kojoj su iznijete iste ili slične primjedbe, te ukazala na neophodnu doradu Odluke. Ukazala je na činjenicu da najveći problem u saobraćaju stvaraju turistički autobusi. Smatra da se isti mogu parkirati na drugim površinama kao što su nrp. parking Urc, parking kod autoremonta ili u krajnjem da Predsjednika Opštine inicira predlog da se na prostoru na kojem se trenutno nalazi CEDIS, napravi parking za autobuse. Konstruktivan predlog iste jeste da se jednosmjerna ulica iza Osnovnog suda reguliše na način da ista bude jednosmjerna, ali u suprotnom pravcu od pravca koje je navedeno kao rješenje u skici idejnog rješenja saobraćajnice. Istovremeno predlaže da se preko Predsjednika Opštine zahtijeva od Vlade Crne Gore da donese odgovarajuće akte i radnje kojima će se zabraniti prolazak kamiona i šlepera preko gradske rive u Kotoru. U konačnom, stav jeste da Odluka nije zrela, te da nudi samo parcijalna rješenja.

Za riječ se javio **Stevan Zvicer, zaposleni u službi za inspeksijske poslove**, čija se primjedba odnosi Kaznene odredbe, konkretno na član 59, stav 3 Odluke, te predlaže da se za prekršaje iz stava 1 člana 59 Odluke, kazni fizičko lice ili odgovorno lice u pravnom licu novčanom kaznom u iznosu od 50 eura do 1000 eura.

Za riječ se javio **Dejan Tomčuk, zaposleni u JKP Kotor**, koji predlaže da se jednosmjerna ulica iza Osnovnog suda reguliše na način da ista bude jednosmjerna u suprotnom pravcu od rješenja koje je predstavljeno na skici idejnog rješenja izgradnje treće trake. Predlog se odnosi i na postavljanje saobraćajne signalizacije – semafora na izlaz iz ulice Tabačina.