

ljetnje sezone, te da regulisanje zaustavljanja autobusa u periodu od 3 do 5 minuta ima za cilj sprječavanje stvaranja gužve u navedenoj traci.

Za riječ se javio **Boško Grgurević**, advokat iz Kotora, koji je ukazao na manjkavosti navedenog rješenja u Odluci, a koji se odnosi na otežano uključanje u ulicu i isključenje sa ulice iza Osnovnog suda u Kotor na magistralni put, koji se navednom regulativom ne bi riješio, da bi se kao primjer rješavanja problema saobraćaja u Opštini trebao preuzeti model saobraćanja u gradu Dubrovniku, te da bi dalje zaustavljanje autobusa u ulici u kojoj se nalazi Osnovni sud, Osnovno državno tužilaštvo i Sud za prekršaje dovelo do onemogućavanja vršenja sudske, odnosno tužilačke funkcije. Takođe, naveo je da zbog štetnih emisija gasova vozila koja cirkulišu u navedenoj ulici, život građana je učinjen nemogućim. Konstruktivan predlog navedenog lica jeste da se autobusi usmjeravaju na gradsku rivu i da se na toj lokaciji iskrcavaju putnici, te da se na istoj lokaciji autobusima naplaćuje taksa.

Na navedene manjkavosti **Samostalni savjetnik za poslove iz oblasti saobraćaja Vladan Barović** ukazao je da konstruktivan predlog koji se odnosi na usmjeravanje autobusa na Gradsku rivu i iskrcaj putnika i naplatu taksi na toj lokaciji trenutno nije moguć, obzirom da je parking na gradskoj rivi dat u koncesiju Luki Kotor, kao i da obzirom na idejno rješenje koje je urađeno za tu lokaciju, nijedna od stručnih insitucija nije mogla dati pozitivno mišljenje koje se odnosi na statiku tog dijela gradske rive, te naveo da bi, ukoliko bi se pribavilo pozitivno mišljenje stručnih insitucija, to rješenje bilo produktivno.

Za riječ se javio **Božidar Zec**, koji je prvenstveno imao primjedbu koja se odnosi na trajanje Javne rasprave, koja je planirana da traje do 12:00h. Nadalje navedeni je predložio brisanje stava 2 u članu 27 Odluke, koji se odnosi na dozvoljeno kretanje vozila brzinom do 80 km/h na putevima u naseljima, čiji saobraćajno – tehnički elementi to omogućavaju. Primjedba je stavljena i na korišćenje termina umirujućeg saobraćaja u članu 44. Odluke, te uvođenja termina usporenog saobraćaja. Isti zahtijeva da se u okviru Zone “30” definisane u članu 44. Odluke, a u vezi sa članom 45, stav 2., pored obuhvaćenih puteva i ulica, uvrste i Bokeljska, Pobrdska i Popova ulica, sve u naselju Radanovići, obzirom da se u blizini istih nalazi OŠ “Nikola Đurković” kao i uvrštanje Latinske i Šebeljske ulice koje se nalaze Lastvi Grbaljskoj.

VD Sekretara Sekretarijata Tamara Lompar obavijestila je prisutne da će, zbog velikog interesovanja građana, Javna rasprava biti produžena do 13:00h.

Samostalni savjetnik za poslove iz oblasti saobraćaja Vladan Barović prvenstveno je ukazao na razlike u pojmovima naselja i naseljenih mjesta, te ukazao da je cilj regulativa navedenih u članu 27. Odluke, smanjenje, a ne povećanje brzine saobraćaja, te samim tim i poboljšanje bezbjednosti učesnika u saobraćaju. U odnosu na ostale primjedbe, samostalni savjetnik je izjavio da se projekat regulacije za područje Radanovića i Lastve Grbaljske planira završiti do kraja ove godine, u kojem će se utvrditi sve ulice koje će biti u zonama umirujućeg saobraćaja, putevi i ulice koje će biti u Zoni “30” kao i sva neophodna horizontalna i vertikalna signalizacija.

Za riječ se javio **Branko Vučković, Predsjednik Osnovnog suda u Kotoru**, koji se prvenstveno obratio Predsjedniku Opštine Dopisom Posl.br.V-su. 790/19 od dana 08.10.2019. godine. Predsjednik Osnovnog suda ukazao je na manjkavosti izgradnje “treće trake iza zgrade suda” po skici idejnog rješenja saobraćajnice, kojom bi se u potpunosti blokirao rad suda. Kao jedan od najslikovitijih primjera izdvojio je to što u radu ima složenih krivičnih djela, koje izvršioce krivičnih djela dovode službena vozila policije, koji nemaju adekvatan prostor za parking tih vozila, tako da svakodnevno izaziva probleme i aktivnosti na regulisanju saobraćaja od strane namještenika ovog suda. Izgradnjom treće trake, ta vozila bi bila u potpunosti onemogućena da priđu zgradi suda, a pogotovo zadnjem ulazu koji se koristi za uvođenje privedenih lica na suđenja iz bezbjednosnih razloga. Navedeni je istakao da sud i sada pod postojećim okolnostima otežano funkcioniše, da se u potpunosti ometa tok suđenja i rad suda u cjelosti, zbog prolazaka velikog broja turističkih autobusa i lociranih stajališta u neposrednoj blizini zgrade suda, iz kog su razloga su se neke sudnice morale izmjestiti sa zadnje strane zgrade u prednji ili na sprat. Ukazano je da bi usvajanjem ovakvog rješenja sud izgubio i pravo na korišćenje parking mjesta koji se