

CRNA GORA
OPŠTINA KOTOR
Službenik za javne nabavke
Broj: 0409-7849/3
Kotor, 10.06. 2016.godine

Predmet: Pojašnjenje tenderske dokumentacije br 0409-7849 za otvoreni postupak javne nabavke za nabavku softvera (program za obračun lokalnih prihoda.

Na osnovu člana 56 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 57/14 i 28/15) Naručilac daje pojašnjenje tenderske dokumentacije br. 0409-7849:

Zainteresovano lice je dana 08.06.2016. godine podnijelo zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije:

1. U odgovoru na pitanje „Da li ste saglasni da u skladu sa Članom 6 ZJN koji kaže da "Naručilac ne smije da ograniči ili spriječi konkurenciju među podizvođačima ima a POSEBNO NE

MOŽE da onemogući bilo kojeg podizvođača da učestvuje u postupku ... korištenjem diskriminatornih uslova i kriterijuma ili mjera koje favorizuju pojedine podizvođače" Vas zahtjev da je "Podizvođač dužan da dostavi referentnu listu o izvršenim uslugama na novim ili postojećim sistemima poreza na nepokretnost" predstavlja tešku diskriminaciju svih podizvođača koji nisu izradjivali softver za nepokretnost i da se ovakav zahtjev se može uvesti samo kroz bodovanje kvaliteta a nikako kao uslov za učesće u postupku" neistinito ste naveli da „Naručilac je u skladu sa članom 70. ZJN u pozivu naveo/tražio i fakultativne uslove, koje su podizvođači i dužni da dostave, a to su: x liste glavnih usluga izvršenih u posljednje dvije godine, sa vrijednostima, datumima i primiocima, uz dostavljanje potvrda izvršenih usluga izdatih od kupca ..." jer se to odnosi na opšte potvrde o svim uslugama a vas nezakoniti zahtjev na restriktivne potvrde samo iz jedne uske oblasti pa kako niste tražili Listu glavnih usluga kako to zakon predviđa članom 70 ve Listu o izvršenim uslugama na novim ili postojećim sistemima poreza na nepokretnost, na što nemate pravo, nameće se pitanje da li poznajete Zakon ili namjerno pokušavate da ga ne poštuju?

2. Nemustoi nekvalifikovano ste pokušali da izbjegnute odgovor na pitanje sto se to izradjuje za 40 dana pa molimo za pojasnjenje zasto se u opisu predmeta nabavke navodi da je predmet nabavke „izrada“ kad se ne radi o izradi nego o lošem pokušaju diskriminatroske nabavke ?

3. U odgovoru na pitanje br. 3. i br. 4. naveli ste su tenderskom dokumentacijom su precizirane 73. aktivnosti, kao rezultat dosadašnjeg rada i potrebe naručioca za obračun poreza na nepokretnosti, međutim nekako niste objasnili kakve veze ima

vaš dosadašnji rad i potreba za obra unom poreza sa uslovljavanjem i diskriminacijom ponudja a jer desetine drugih ponudjaca mogu uspješno naporaviti sve aktivnosti ?

4. <!--[endif]-->U tenderskoj dokumentaciji su navedeni propisi na osnovu kojih su odre ene tehni ke karakteristike i specifikacije predmeta javne nabavke međjutim nigdje nije navedeno da tehni ke karakteristike i specifikacije mogu i smiju biti diskriminatorni ili diskvalifikacioni elementi pri dostavljanju ponuda jer svi imaju pravo u eš a u JN a bodovanjem se određuje uskladenost sa posebnim zahtjevima, pa da ali ete ukloniti zahtjev za pokazivanje aktivnosti nakon otvaranja jer je to nezakonito?

5. <!--[endif]-->Navodite „Tenderskom dokumentacijom su navedeni moderni softverski alatu “Java” I “Json” kao preporuka ponu a ima, što bi im olakšalo pripremu tenderske dokumentacije „ međjutim po ZJN ne smijete da se pozivate na robnu marku, oznaku , zig ili porijeklo a interesantno ce biti procitati pokusaj da objasnite kako to olaksava nekome pripremu dokumentacije ?

<!--[if !supportLists]-->6. <!--[endif]-->Da li se slažete da bi najbolje olakšanje ponudja ima bilo da poštuju Zakon ?

Odgovori na postavljena pitanja:

Odgovori na pitanja **1. 2. i 5.** su dati kroz Izmjenu Tenderske dokumentacije broj 0409-7849/2 od 10.06.2016. godine.

Odgovor na **3. i 4.** pitanje: Naru ilac je u skladu sa lanom 50 stav 1. ta ka 3. ZJN, a u skladu sa svojim potrebama i namjenom predmeta nabavke ima pravo i jasno je odredio potrebne funkcionalne karakteristike softvera, i zahtjeve za izvršenje ugovora, koji uklju uju i potrebne aktivnosti, vrijeme prenošenja podataka i vrijeme testiranja, a sve u skaldu sa dosadašnjom praksom i iskustvom naru ioca u obavljanju poslova naplate poreza.

Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda

- 1.Pavi evi Vesna, dipl.pravnik - Predsjednik
- 2.Peraš Vesna, dipl.pravnik- lan
- 3.Ivanovi Mirjana, dipl.ecc, lan
- 4.Živkovi Radovan,informati ar , lan
- 5.Ševaljevi Lana, lan-zapisni ar

