

**IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI
SPROVEDENOJ PO NACRTU ODLUKE O VISINI, KRITERIJUMIMA,
NAČINU I POSTUPKU RASPODJELE SREDSTAVA
ZA FINANSIRANJE SPORTA**

Uvodna riječ

Predlagač Odluke je prije javne rasprave konstatovao potrebu za izmjenama:

- tehničke prirode u kojima je osim u prvom navođenju, izraz Sekretarijat za kulturu, sport i društvene djelatnosti promijenio izrazom „Nadležni sekretarijat“; zatim izraz „sportske ekipe i individualni sportisti“ zamijenio izrazom „Korisnici budžeta“ i izraz „Komisija za raspodjelu sredstava“ i „Komisija za sport“ zamijenio izrazom „Komisija“.

Čl. 4 stav 1 mijenja se i glasi: „Ovom odlukom se definiše“; stav 2 mijenja se i glasi „sufinansiranje programa rada sportskih organizacija i istaknutih individualnih sportista“;

Čl. 5 stav 1 nakon riječi „finansiranje“ briše se riječ „sporta“ a dodaje „sportskih organizacija i istaknutih individualnih sportista, kao i sportskih manifestacija od značaja za grad“.

Poglavlje IV mijenja se naziv i glasi – SUFINANSIRANJE SPORTSKIH ORGANIZACIJA I INDIVIDUALNIH SPORTISTA.

Čl. 8 stav 2 mijenja se i glasi „Konkurs se raspisuje u roku ne kraćem od 60 dana od zakonskog roka za podnošenje završnog računa odnosno u periodu završetka prethodne takmičarske sezone“.

Čl. 10 stav 3 „Godišnjim planom razvoja sporta utvrđuju se potrebe u sportu i za njihovo ostvarivanje obezbjeđuju finansijska sredstva iz budžeta“ se briše. Briše se i zadnji stav ovog člana - „Sportskoj organizaciji ili sportskom savezu za međunarodna takmičenja mogu se opredijeliti dodatna sredstva iz budžeta“.

Čl. 11 stav 7- „Ona dva kandidata koja budu predložena od najvećeg broja građana biće izabrana za članove Komisije“ - se briše. Dodaje se zadnji stav koji glasi „Komisija se bira na period od dvije godine“.

Čl.12 stav 1 mijenja se “u roku ne dužem od 30 dana“ i glasi „u roku ne kraćem od 60 dana nakon isteka zakonom propisanog roka za predaju finansijskih izvještaja“.

Čl. 13 nakon tačke 3 mijenja se i dodaju se tačke:

4. Izvještaj o radu za prethodnu takmičarsku sezonu (sa prikazom najvažnijih troškova na propisanom obrascu Nadležnog sekretarijata), kao i zakonom

propisane finansijske iskaze za prethodnu kalendarsku godinu (bilans stanja i bilans uspjeha), ovjerene i usvojene od strane skupštine kluba;

5. Program rada za narednu takmičarsku sezonu - opisno i troškovno po svakoj stavci, usvojen i ovjeren od skupštine kluba;

6. Potvrda matičnog saveza da Korisnik budžeta učestvuje u redovnom sistemu takmičenja koja organizuje nacionalni sportski savez Crne Gore u određenoj sportskoj disciplini (osim za klubove za koje u Crnoj Gori nije formiran sportski savez ili ne postoji sistem takmičenja);

7. Interna evidencija starosne i polne strukture članstva (za dokaz masovnosti);

8. Potvrda iz nacionalnog sportskog saveza o broju registrovanih takmičara sportskog kluba po uzrasnim kategorijama;

9. Potvrda iz nacionalnog sportskog saveza o konačnom plasmanu seniora u prethodnoj takmičarskoj sezoni;

10. Potvrda iz nacionalnog sportskog saveza o konačnom plasmanu svih mlađih kategorija (juniori, kadeti, pioniri) u prethodnoj takmičarskoj sezoni;

11. Potvrda iz nacionalnog sportskog saveza o konačnom plasmanu svih kategorija (seniori, juniori, kadeti, pioniri) u prethodnoj međunarodnoj takmičarskoj sezoni;

12. Potvrda iz nacionalnog sportskog saveza o osvojenom prvom ili drugom mjestu ili učešću među četiri najbolje ekipe na nacionalnom ili međunarodnom turnirskom takmičenju (kup);

13. Potvrda iz nacionalnog sportskog saveza o mjestu i periodu organizacije sportskog takmičenja ukoliko je klub bio organizator nekog državnog ili međunarodnog takmičenja;

14. Potvrda iz nacionalnog sportskog saveza o učešću člana sportskog kluba za reprezentaciju Crne Gore u svim uzrasnim kategorijama;

15. Potvrda poslovne banke da žiro-račun kluba nije blokiran;

16. Potvrda da klub ima angažovanog jednog stručnjaka koji ima zakonom predviđene kvalifikacije za rad u sportu;

17. Potvrda o obezbijedenom prostoru za obavljanje djelatnosti.

Čl. 17 tačka 4.1.2 ispravka u tabeli 1- 4 mjesta pioniri brojevi treba da budu posloženi od većeg ka manjem i da glase 11, 10, 9, 8 bodova.

Čl. 19 stav 1 nakon tačke dodaje se „Finansijska sredstva za razvoj školskog sporta biće obuhvaćena loklanim planovima za ovu namjenu“.

Čl. 21. tačka 2 nakon riječi „budžetom Opštine“ dodaje se „kroz lokalne planove za ovu namjenu“.

Poglavlje XV mijenja naziv i glasi „SPORTSKE MANIFESTACIJE“.

Izvještaj sa JAVNE RASPRAVE

Nakon utvrđivanja Nacrta odluke o visini, kriterijumima, načinu i postupku raspodjele sredstava za finansiranje sporta od strane Sekretarijata za kulturu, sport i društvene djelatnosti Opštine Kotor, kao nadležnog organa lokalne uprave za sprovođenje javne rasprave, sprovedene su sljedeće aktivnosti:

- Tekst Nacrta je u skupštinskoj proceduri proslijeđen svim odbornicima/ama Skupštine opštine Kotor i odborničkim klubovima sa područja opštine Kotor uz poziv na dostavljanje primjedbi, sugestija i mišljenja u roku određenom za javnu raspravu.
- Obavještenje o javnoj raspravi emitovano je u informativnom programu Lokalnog javnog emitera i na sajtu Opštine Kotor.
- Tokom trajanja javne rasprave otvorena je dežurna kancelarija u kojoj su zainteresovani/e mogli dobiti sve informacije i dostaviti eventualne predloge, sugestije i primjedbe na Nacrt odluke.
- Održane su dvije javne rasprave na koju su pozvani svi zainteresovani subjekti.

Na prvoj javnoj raspravi održanoj 14.09.2017. godine na kojoj je prisustvovalo 45 građana/ki i na Centralnoj javnoj raspravi održanoj dana 28.09.2017. godine na kojoj je prisustvovalo 66 građana/ki dati su sljedeći predlozi:

1. **Ljiljana Marković (OK GIMNAZIJALAC)** - dostavljena pisani predlog preporuka i sugestija, na Nacrt odluke, dana 26.09.2017. god. broj 07-

Ističemo najkonkretnije vezane za predmetnu Odluku:

ČLAN 13. Dopuna sa sljedećim dokumentima:

- prijave selekcija date od strane matičnog Saveza-**prihvaćeno na način dopune čl.13;**
- zvanični kalendar takmičenja po selekcijama iz matičnog Saveza-**nije prihvaćeno jer je to obaveza nadležnog sekretarijata**
- Spisak registrovanih igrača sa ličnim podacima i brojem takmičarske legitimacije ovjeren u matičnom savezu - **prihvaćeno na način dopune čl. 13,**
- raspored treninga - **nije prihvaćeno zbog stvaranja obaveza obavješćavanja nadležnog sekretarijata o svakoj promjeni termina treninga,**
- ugovor o korišćenju prostora za treninge sa cijenom jednog sata korišćenja - **prihvaćeno na način dopune čl.13,**
- dostaviti za tekuću godinu sve uplatnice (za sve mjesece) o korišćenju sportskih objekata - **nije prihvaćeno da kao posebna obaveza stoji u Odluci, jer se do podatka dolazi kroz finansijske izvještaje kao i kroz kontrolu trošenja sredstava.**

PREDLOG RASPODJELE SREDSTAVA:

Čl. 5 Predlažemo sljedeću raspodjelu:

- da se vodenim sportovima (vaterpolo, jedrenje, ronjenje, sportski ribolov) dodijeli 55% od ukupnih sredstava. Taj postotak za ovu godinu da se podijeli na sljedeći način: 45% VK „Primorac“, 7,3% VK „Kataro“, a ostalih 2,7% na ostale klubove s tim što ovih 2,7% ne mora biti raspoređeno u potpunosti;
- da se izdvoje sredstva za manifestacije, školski sport, sportove u razvoju, međunarodne turnire kao što su Jadransko-jonske igre - u visini 10%;
- preostalih 35% u iznosu od za ostale klubove po novom pravilniku o bodovanju, gdje se mora voditi računa o prioritetu određenog sporta u opštini- **djelimično prihvaćeno kroz izmjenu člana 5 koji se mijenja i glasi:**

“Raspodjela sredstava iz stava 1 ovog člana vršiće se na sljedeći način:

- **klub od posebnog značaja za grad (VK „Primorac“) 40 %;**
- **ostali vodeni sportovi 10%;**
- **sportske manifestacije 5%;**
- **individualni i netakmičarski sportovi 3%;**
- **istaknuti individualni sportisti 2%;**
- **klupski takmičarski sportovi 38%;**
- **budžetska rezerva 2%.”**

Član 16. treba dopuniti sljedećim rečenicama:

Svaki član Komisije mora po pravilniku o bodovanju imati isti broj bodova po svim stavkama kada se boduje jedan klub. Sve bodovne liste članova Komisije treba da kontrolise Predsjednik Komisije. Predlažemo da se boduje jedan po jedan klub. - **prihvaćeno kroz izmjenu koja glasi:**

„Na osnovu priložene dokumentacije članovi Komisije vrše bodovanje za sve Korisnike budžeta koji ulaze u sistem bodovanja na obrascima za tu namjenu. U okviru svake kategorije za raspodjelu sredstava iz člana 5 ove Odluke stav 2 tačaka 2, 4, 5 i 6, dobijaju se ukupno dodijeljeni bodovi svih učesnika bodovanja u tim kategorijama. Stavljanjem u odnos pojedinačno dobijenih bodova svakog učesnika u ukupnom broju bodova određene kategorije dobija se procenat finansiranja svakog učesnika.”

2.Momčilo Knežević (KK KOTOR)

-usmene sugestije na javnoj raspravi

Ističemo najkonkretnije vezane za predmetnu Odluku:

- predlog da se raspodjela sredstava, bodovanje i rangiranje sportskih grana odnosno kategorizacija radi po kriterijumima Olimpijskog komiteta Crne Gore i Međunarodnog olimpijskog komiteta - **nije prihvaćeno jer svaka lokalna uprava ima svoje specifičnosti i predispozicije za određene vrste sporta. Kada je Kotor u pitanju, s obzirom na tradiciju i geografski položaj smatramo da vodeni sportovi treba da imaju prioritet koji sigurno ne bi imali primjenom kriterijuma Olimpijskog komiteta;**

- predlog da se periodično preispituje finansiranje VK „Primorac”, a ne da mu se fiksno dodjeljuju sredstva - **prihvaćeno jer se kontrola utrošenih sredstava mora odnositi na sve klubove (a ne samo neke) što je definisano čl. 33 nacrta Odluke;**

- predlog da se mapiraju vanjski opštinski tereni i omogući sportistima da treniraju - **već uvršteno kroz čl.28;**

- uvrstiti u Odluku podjelu sporta na amaterski i profesionalni - **nije prihvaćeno jer su svi naši klubovi registrovani kao amaterski.**

3. Mirza Krcić (VK PRIMORAC)

Dao usmene sugestije na javnoj raspravi.

Ističemo najkonkretnije vezano za predmetnu Odluku:

- u članu 13. dodati „poseban izvještaj o namjenskom korišćenju dobijenih sredstava za stručni rad” - **prihvaćeno kroz izmjenu čl.13 izmjena dato u uvodu, predlagač obuhvatio dostavljanje najvažnijih troškova za prethodnu takmičarsku sezonu čime će biti obuhvaćeni i ovi troškovi;**

- revizije poslovanja svih klubova za prethodnu godinu prilikom aplikacije za dobijanje sredstava (nezavisna revizija da da mišljenje za sve sportske klubove) - **nije prihvaćeno jer ni po zakonu sportski klubovi nisu dužni da imaju obaveznu reviziju;**

- u članu 14 uvesti još jednu kategoriju tj. posebnu budžetsku stavku za pokroviteljstva (da se Opština Kotor obaveže da može u posebnoj budžetskoj stavci imati mogućnosti za pokroviteljstva) - **nije prihvaćeno jer je već predviđena pozicija izdvajanja za sportske manifestacije od posebnog značaja za grad u okviru kojih Opština može biti i pokrovitelj;**

- predlog da se napravi kategorizacija sportova i sportskih klubova prema potrebama i infrastrukturi koju mi imamo – **djelimično prihvaćeno kroz izmjenu člana 5 (podjela na individualne, netakmičarske i takmičarske);**

4. Stanko Tomičić (FK GRBALJ)

Dao usmene sugestije na javnoj raspravi.

Ističemo najkonkretnije vezane za predmetnu Odluku:

- predlog da se za vodene sportove opredijeli 50% sredstava iz budžeta, a 50% za ostale sportove s tim da se u procentima odredi više sredstava za fudbal. - **djelimično prihvaćeno kroz izmjenu člana 5.**

5. Dragan Uljarević (RONILAČKI KLUB KOTOR)

Dao usmene sugestije na javnoj raspravi.

Konkretni predlozi za predmetnu Odluku:

- definisati pitanja individualnih sportova tj. netakmičarskih sportova - **prihvaćeno kroz izmjenu čl.5.**

6. Gojko Seferović (KLUB SPORTSKIH RIBOLOVACA AMA):

Iznijet komentar: u Odluci zbunjujuće što su kriterijumi izraženi tabelarnim prikazima.

7. Željko Vičević (VATERPOLO AKADEMIJA CATTARO)

- predlog da se u članu 5 fiksno ne odvajaju sredstva za plivački i vaterpolo sport, jer nije korektno prema sportistima ostalih sportova - **nije prihvaćeno jer su vođeni sportovi ono Opština Kotor treba da razvija s obzirom na geografski položaj, a i tradiciju - u prvom redu vaterpola koji je dosegao svjetske vrhove što zaslužuje predviđenu podjelu u finansiranju;**

- predlog da se napravi kategorizacija sportova, pa se po kriterijumima koji su već postavljeni raspodjeljuju sredstva klubovima - **prihvaćeno kroz izmjenu člana 5 (podjela na individualne, netakmičarke i takmičarske).**

8. Filip Petričević (JEDRILIČARSKI KLUB LAHOR)

- sugestija vezana za kategorizaciju - da se podijele kolektivni i individualni sportovi - **prihvaćeno kroz promjenu člana 5.**

9. Vojo Dulović (KARATE KLUB RISAN)

- način raspodjele sredstava u Nacrtu ne odgovara individualnim sportovima - **prihvaćeno kroz izmjenu člana 5;**

- predlog da se ne odvajaju fiksno sredstva za plivačke i vaterpolo sportove - **nije prihvaćeno - objašnjenje dato u prethodnom dijelu Izvještaja.**

10. Pavle Vičević (VATERPOLO AKADEMIJA CATTARO) dostavljena pisana verzija predloga i izmjena na Nacrt odluke dana 02.10.2017. god. broj 07-15240 .

Ističemo konkretne predloge vezane za predmetnu Odluku:

- predlog da se Nacrt odluke koja je predmet ove rasprave povuče u potpunosti zbog toga što je neprihvatljiv i neprilagođen stanju i razvoju sporta u opštini Kotor, a posebno što bi usvajanjem ove Odluke bio ugašen jedan od ključnih sportskih klubova VA Cattaro. - **nije prihvaćeno jer ova Odluka ni jednim članom ne predviđa gašenje niti jednog sportskog kluba, a upravo je povećanje budžetskih sredstava namijenjenih sportu (sa 2 na 4%) u prilog razvoju sporta u našoj opštini. Takođe se zaboravlja da VA „Cattaro” bez naknade koristi infrastrukturu što nije slučaj ni sa jednim drugim klubom koji nije proglašen klubom od posebnog značaja za opštinu.**

- članom 5 određuje se procenat od 40-50% za plivački i vaterpolo sport, što je pravno neodrživo i potpuno poništava sve ostale članove Odluke i ne uzima u obzir kriterijume. VA „Cattaro” bi u tom slučaju bio limitiran bez obzira na bodovanje i sveo bi se na prihode od 2 do 10% sredstava opredijeljenih za sport. Pošto se ovom Odlukom

apostrofiraju poseban interes za VK „Primorac“, nema nikakve potrebe da se vrše i ostale podjele kroz razdvajanje sportova kao npr. vodeni, kopnjeni itd. I nema potrebe da se, sem VK „Primorca“, nijedan drugi klub ni po čemu izdvaja u konkursu za dodjelu sredstava-**objašnjenje podrške vodenim sportovima već dato, a kriterijumi će biti u funkciji jer će se i VA „Cattaro“ u okviru budžeta bodovati sa svim ostalim sportskim ekipama vezanih za vodeni sport.**

- u članu 10 predlažemo da se članarine ne mogu naplaćivati ni u jednom klubu koji dobije više od 15% sredstava određenih Budžetom Opštine Kotor za sport - **nije prihvaćeno jer Odlukom se ne može nametati svim klubovima nenaplaćivanje članarina već samo klubovima od posebnog značaja što predviđa i sufinansiranje.**

- predlaže da se u članu 6 stav 3 gdje se predsjedniku Opštine daju posebne ingerencije o dodjeli sredstava, izbriše - **prihvaćeno kroz izmjenu člana 6 koji sada glasi:**

„Zbog izuzetnih rezultata postignutih u sportu kako na domaćoj tako i na međunarodnoj sceni, Vaterpolo klub Primorac Kotor je Odlukom Skupštine opštine od 02.09.2005. godine br. 0107-3340 proglašen sportskim klubom od posebnog značaja za opštinu Kotor. Visina sredstava za finansiranje Vaterpolo kluba Primorac Kotor iznosi 40% opredijeljenih sredstava iz člana 5 stav 1 Odluke. Klub od posebnog značaja iz stava 1 ovog člana je u obavezi da Sekretarijatu za kulturu, sport i društvene djelatnosti (u daljem tekstu Nadležni sekretarijat) dostavi izvještaj o radu za prethodnu kalendarsku godinu, finansijske iskaze (bilans stanja, bilans uspjeha), izvještaj i troškovnik za prethodnu takmičarsku sezonu, kao i plan aktivnosti i troškova za narednu sezonu. Navedena dokumentacija iz prethodnog stava treba biti usvojena i ovjerena od strane skupštine kluba. Rok za dostavljanje podataka iz prethodnog stava je period trajanja javnog poziva za konkursanje. Odluku o visini opredijeljenih sredstava klubu od posebnog značaja za grad nadležni Sekretarijat objavljuje na web sajtu Opštine Kotor.“

- potpuno je nejasna i odredba iz člana 8 da će se sredstva dodjeljivati samo do iznosa od 70% potrebnog za realizaciju predloženih programa od strane klubova što će tjerati klubove da „naduvavaju“ svoje programe, a ko će ih kontrolisati – samo Komisija za sport (opet manipulacija). - **nije prihvaćeno jer navedena mogućnost stoji i da je stavljeno do 100% sredstava.**

- U okviru Odluke neophodno je odrediti koji klubovi mogu učestvovati u raspodjeli sredstava npr. koliko je potrebno da klub egzistira u kontinuitetu u svim takmičenjima svog saveza po Zakonu o sportu što je u praksi između od 2-5 godina. Potrebno je i tačno definisati koje aktivnosti će se finansirati (npr. mlađe kategorije, troškovi takmičenja, zvanična takmičenja, maksimalni iznosi stipendija, sklapanje profesionalnih ugovora i sl.) - **prvi dio nije prihvaćen, jer svi registrovani klubovi treba da budu sufinansirani od strane Opštine, a drugi dio će biti definisan kroz ugovor.**

11. Mirko Vičević (VATERPOLO AKADEMIJA CATTARO) primjedbe i sugestije pristigle na e-mail adresu dana 03.10.2017. god. 12:27h

Ističemo najkonkretnije vezane za predmetnu Odluku:

Primjedba br.

1. Na Član 5.

...plivački i vaterpolo sport od 40-

50% Obrazloženje:

Vaterpolo je kotorski sport broj jedan i ne smije biti limitiran - **nije prihvaćeno kroz već dato obrazloženje.**

Primjedba

br.2 Na član 6.

Navodi se Odluka Skupštine opštine 0107-3340 iz 2005. i predlaže VK „Primorcu“ 40% od oprijedeljenih sredstava iz člana 5 stav 1 Nacrta odluke.

Obrazloženje:

To direktno diskriminiše druge vaterpolo klubove. Odluka nije ispoštovana jer se u članu 2. Odluke 0107-3340 iz 2005 posebno naglašava da se ne smije ugroziti finansiranje drugih klubova što je ovakvim predlogom urađeno - **nije prihvaćeno jer se predloženom finansijskom zaštitom VK „Primorac“ ne ugrožava funkcionisanje ostalih klubova s obzirom na to da je ukupan budžet povećan sa 2 na 4% što ostavlja mnogo više sredstava za raspodjelu ostalim sportskim klubovima, pojedincima i sportskim manifestacijama nego što je ikad do sada izdvojeno opštinskim budžetom.**

Primjedba

br.3 Član 7.

Ovim bi se članom više sportskih kolektiva uskratila mogućnosti da učestvuju u raspodjeli.

Obrazloženje:

Nemaju takmičenje - **prihvaćeno kroz prethodno datu izmjenu čl.5 koji definiše budžete klubovima koji nemaju takmičenja.**

Primjedba

br.4. Član 9.

Oko zaključenja ugovora i izvršenja prethodnih obaveza. Obrazloženje:

Ta dinamika je često sportske prirode i kalendar takmičenja podudaran sa fiskalnim o kalendarom (npr. projekat koji se sufinansira zahvata i dio naredne godine fiskalne i prije završetka istog se pojavljuje konkurs za novu sezonu). - **primjedba ne stoji: sredstva sportskim klubovima dodjeljuju se po takmičarskoj sezoni (a ne kalendarskoj godini), pa će i sami konkursi biti prilagođeni navedenom, a što pokazuje izmjena člana 12 stav 1 dat u uvodu od strane Odrađivača.**

Primjedba br.5 i 6 i 9

Član 11.

Odabir članova Komisije nije potreban, a i primjedba što ima komisija da vrednuje.....

Obrazloženje:

Osnovni cilj ove odluke je transparentnost i potpuna „nepriistrasnost“ što se sprovodi kroz matematički prikaz ostvarenih bodova, pa smatram da je ovakav mehanizam odabira suvišan. Rezultat je javan i to je dovoljan garant....“ubacivanja dostavljenih podataka“- **djelimično prihvaćeno kroz izmjenu člana 11 i smanjenja broja članova Komisije „Komisija ima 5 članova i to:**

- **dva člana iz redova sportskih klubova,**

- dva člana iz redova starješina organa lokalne uprave koje imenuje **Predsjednik Opštine,**

- **potpredsjednika Opštine koji je ujedno i predsjednik Komisije, a kojeg na predlog nadležnog Sekretarijata imenuje Predsjednik Opštine.**

Predlog da se Komisija ukine nije prihvaćen, a primjedba da ne treba da vrednuje nije najjasnija.“

Primjedba

br.7. Član 13.

Potvrda o takmičenju...

Obrazloženje:

Ponovo se traži potvrda za takmičenje ... ko nema takmičenje?

(nepotpuna ali tražena dokumentacija) - **objašnjenje: ko nema takmičenje, neće ni donositi potvrdu što stoji u izmjeni čl.13 i dokumentacije koju je potrebno dostaviti.**

Primjedba

br.8. Član 15.

Odluku o tačnom procentu u smislu na član 5 stav 2 podijeljen je na dva dijela, ostavljeno je da varira za manifestacije od 3 do 10% - **prihvaćeno kroz već obrazloženu izmjenu člana 5**

Primjedba br.10-

16 Član 17.

Masovnost 1.1

Starosna struktura

Masovnost registrovanih takmičara

- **primjedbe nisu prihvaćene jer ne stoje. Tabelama se stimulišu veći brojevi kod masovnosti i kod registrovanih takmičara (a ne manji kako je to u primjedbama rečeno), kao i što se stimuliše mlada populacija članstva u klubovima.**

Primjedba

br.17 Član 17.

3. ravnopravno učešće muškaraca i

žena Obrazloženje:

Treba više razlika za ženskog predstavnika... u bodovanje... - **prihvaćeno pa se član 17 tačka 3 drugi stav mijenja i glasi 50 bodova.**

Primjedba br.18-

20 Član 17

4.2.1. kup bodovanje 5. mjesto

Obrazloženje:

Nema u Kupu osim pobjednika rangiranih jer je to izmišljeno kao takmičenje na ispadanje osim final 4. - **prihvaćeno i tabele za kup takmičanja (tabele 4.2.1 4.2.2 i 4.2.3 i 4.3)mijenjaju se i glase:**

domaći kupovi

Kategorije	1 mjesto	2 mjesto	Učešće u 4 najbolje ekipe
Seniori	50	40	20

Kategorija	1 mjesto	2 mjesto	Učešće u 4 najbolje ekipe
Juniori	35	25	15
Kadeti	25	15	10
Pioniri	15	10	5

međunarodni kup

Kategorija	1 mjesto	2 mjesto	Učešće u 4 najbolje ekipe
Seniori	20	15	10
Juniori	16	12	8
Kadeti	13	10	5
Pioniri	11	8	3

Kup Crne Gore

Kategorija	1 mjesto	2 mjesto	Učešće u 4 najbolje ekipe
Seniori	35	25	20
Juniori	25	20	15
Kadeti	20	15	10
Pioniri	15	10	5

Primjedba br.20 i 21

Član 6.1.

Bodovi se množe sa brojem aktualnih reprezentativaca. Obrazloženje:

Precizirati ko su reprezentativci (faza takmičenja ili širi spisak ili samo kandidat)? - **Podrazumjeva reprezentativca koji je bio u timu reprezentacije na takmičenju (dakle otišao na takmičenje).** Treba pojačati bodove jer 2 reprezentativca u juniorima donose 14 bodova, a kadetu u Kupu CG i za 2.mjesto pripada 15 bodova - **nije prihvaćeno jer ocjenjujemo da je predloženo bodovanje sasvim prihvatljivo.**

Primjedbe br.22 i 23

Član 6.1. stav 8.

Ukupno vrednovanje i raspodjela sredstava – **čl.17 tačka 8 je izmijenjena od strane obrađivača u konačnom tekstu Odluke.**

Primjedba

br.24 Član 21.

Osposobljavanje i podsticanje žena za sudije i članstva u upravljačkim strukturama.

Obrazloženje:

Ovo je stvarno nemoguće a i protivzakonito podsticati nekoga na članstvo u upravljačku strukturu (vlasnici sa udjelom u procentima). Sekretarijat mislim da to upravo ne smije raditi - **primjedba ne stoji jer upravo Sekretarijat treba da postiče uključivanje što više osoba u sport, a žena naročito na osnovu Zakona o rodnoj ravnopravnosti.**

Primjedba

br.25 Član 25.

...organizacija u kojima učestvuju.... do 0 5%

Obrazloženje: Suprotno članu 15. će kaže 3 do 10% preostalog dijela... - **već obrazloženo izmjenom člana 5 čime ovaj član postaje nepotreban.**

Primjedba

br.26 Član 29.

...priznanje se dodjeljuje jednom godišnje.....na Dan opštine

Kotor. Obrazloženje:

Smatram da je u pitanju cjelokupna godišnja aktivnost i da zbog svih rezultata treba sačekati kraj kalendarske godine će se uspjeh i dogodio. - **nije prihvaćeno jer se za Dan Opštine proglašava sportista godine na osnovu njegovih rezultata u protekloj takmičarskoj sezoni a ne kalendarskoj godini.**

Svi klubovi i pojedinci neka se izmjere pod istim kriterijumima i bodovima, pa neka se onda cijena boda pomnoži za klub od posebnog značaja VK „Primorac“ onoliko koliko zadovoljava već predloženi procenat do max (40%) sa kojim se slažem! Time bi ravnopravnost bila jasna poruka za sve kotorske sportiste, a diskriminacija kompletno izbačena jednom za sva vremena. - **primjedba ne stoji iz već datog obrazloženja, a rekli 40% ili bodovali pa množili sa korektivnim faktorima, računica je ista.**

22. Siniša Kovačević

dostavljena pisana verzija predloga i izmjena na Nacrt odluke dana 26.09.2017. god. broj 07-14873

Ističemo najkonkretnije vezane za predmetnu Odluku:

-čl 5 - plivački i vaterpolo sport od 40%-50%. U čl. 6 stoji „Primorac” 40% sa mogućnošću još 5%. Ostaje da VA „Cattaro” može da učestvuje u samo 5%-do 10% budžeta (ukoliko „Primorac” ostane na 40%) sa ostalim vodenim sportovima. Ovakvim Nacrtom odluke dovodi se u pitanje opstanak Vaterpolo Akademije „Cattaro”koja može u najboljem slučaju participirati u 5% opredijeljenih sredstava. Samim tim se otvara veliko pitanje budućnosti kotorske djece koja treniraju u ovom klubu.

Shodno navedenom, predlažem da se napravi izmjena Nacrta u članu 5. stav 2.i to: “da se raspodjela sredstava izvrši tako da vaterpolo klub Primorac dobije sredstva u iznosu od 40%-45% a da se vaterpolo akademija Cattaro tretira po kriterijumima za sve ostale klubove i sportove, te da na osnovu istih učestvuje u raspodjeli sredstava u iznosu preostalih 55%-60%”. - **nije prihvaćeno uz već dato objašnjenje kroz iste predloge.**

23.Dragan Samardžić (VK PRIMORAC)

primjedbe i sugestije pristigle na e-mail adresu dana 03.10.2017. god 14:37h :

Ističemo najkonkretnije vezane za predmetnu Odluku:

· Član 10. – U ovome članu naznačeni su izvori ostvarivanja prihoda sportske djelatnosti. U stavu 1 kao jedan od izvora finansiranja naznačena je članarina-kotizacija. Na javnoj

raspravi bilo je riječi o njenom ukidanju. Smatramo da ne treba ukinuti plaćanje članarine, jer je to uobičajeno u svim manjim i već im sportskim klubovima u svijetu bez obzira iz kojih se drugih izvora finansiraju. Članarina označava pripadnost jednom klubu, pa imamo i veliki broj primjera gdje navijači i simpatizeri iz dugih gradova i inostranstva plaćaju članarinu u znak pripadnosti i podrške.- **nije prihvaćeno jer ocjenjujemo da klub od posebnog značaja i koji ima poseban status u finansiranju ne treba da naplaćuje članarine. Što se tiče uplate simpatizera i navijača to se tretira kao „sponzorstvo” ili „članska podrška” i ne odnosi se na predmetnu članarinu koju plaćaju djeca.**

Član 11. – smatramo da je dovoljno da Komisija za sport broji 5 članova, te da građani ne bi trebalo da učestvuju u raspodjeli sredstava iz budžeta. Problematičan bi bio i način njihovog odabira... Mišljenja smo da Komisiju treba utvrditi na broj od 5 članova: dva člana iz redova sportskih klubova, dva člana iz redova starješina lokalne uprave i potpredsjednik Opštine. - **prihvaćeno izmjenom člana 11 već prethodno obrazloženom.**

Član 13. – stavka 7 „Potvrdu Ministarstva sporta...” Smatramo da je za klubove dovoljno da dostave potvrdu matičnog saveza o učešću na pojedinim domaćim i međunarodnim takmičenjima. Matični sportski savezi imaju precizne podatke o svim takmičenjima na kojima klubovi učestvuju, kao i o broju registrovanih sportista i licenciranih trenera.- **prihvaćeno izmjenom člana 13 koju je obrađivač dao u uvodnom dijelu.**

Član 13. – stavka 8 – smatramo da u ovoj stavci treba ostaviti dio u kome piše „da nema blokadu poslovnog računa“, ali da nastavak rečenice treba izostaviti. Klubovi zavise od sponzorskih donacija i primanja iz budžeta koja su opredijeljena za sport. Svima je poznato da davanja za sport nisu redovna (na mjesečnom nivou), a porezi i doprinosi se obračunavaju mjesečno. Svaki sportski klub koji legalno radi, vršeci svoje transakcije, kao i isplate stipendija, zarada i drugih primanja, preko žiro računa, ima poreska dugovanja koja izmiruje prema dinamici priliva sredstava na račun i prema prioritetu plaćanja. Dakle, reprogram poreskih dugovanja ili čak samo jednomjesečno kašnjenje s poreskim obavezama dovelo bi do toga da klubovi ne mogu dobiti potvrdu od Poreske uprave i do nemoguć nositi da konkurišu za sredstva opredijeljena za finansiranje sporta.- **prihvaćeno kroz izmjenu člana 13 koju je obrađivač dao u uvodnom dijelu.**

24. Veljko Uskoković (VA CATTARO)

primjedbe i sugestije pristigle na e-mail adresu dana 26.09.2017. god 18:32h:

Izvlačimo najkonkretnije i vezano za predmetnu Odluku:

- predlog da se za „vodene sportove” izdvoji 60% od ukupnih sredstava namijenjenih sportskim kolektivima - **nije prihvaćeno jer je ocijenjeno da bi svako izdvajanje za vaterpolo iznad 50% favorizovalo ovaj sport i smanjilo izdvajanje za ostale korisnike budžeta.**

- kako je VK „Primorac” proglašen klubom od posebnog značaja za našu opštinu, slažem se da zaslužuju 33-40% od ovako hipotetički raspodijeljenih sredstava, a da ostali klubovi iz „vodenih” sportova shodno kvalitetu i tabelama navedenim u članu 14. i 17. podjele preostala budžetska sredstva- **prihvaćeno kroz ozmjenu člana 5 koja je prethodno iznijeta.**

25. Tripo Bukilica (AUTO MOTO SAVEZ KOTOR “BOŽO SMILJANIĆ”)
dostavljena pisana verzija predloga i izmjena na Nacrt odluke dana 26.09.2017. god. broj 07-14901

Ističemo najkonkretnije vezane za predmetnu Odluku:

- Saglasni smo da se plivački, vaterpolo I drugi vodeni sportovi iz opredjeljenih sredstava finansiraju 40% do 50% od planiranih sredstava za sport I budžet. Protivimo se da se Primorac posebno odvoji od svih klubova a da Cattaro, plivanje I drugi vodeni sportovi dijele sa ostalim klubovima preostali iznos. Na ovakav način vodeni sportovi bi iz budžeta dobijali 55%,60%,70% ili više %.- **prihvaćeno kroz član br 5.**

- U članu 11. navodi se da su od 7 članova komisije dva člana iz reda sportskih klubova. Ovi članovi se biraju na predlog sportskih organizacija, pri čemu sportske organizacije ne mogu predlagati kandidate iz sopstvene struke. Na ovaj način, recimo iz FK Bokelja može biti predloženo 5 funkcionera (različita imena I prezimena) a iz FK Grblja samo jedan sa dva glasa, pa bi on bio izabran. Smatram da bi bilo svrsishodnije (klubovi koji žele) da delegiraju onoga ko bi mogao da ih predstavlja u Komisiji, da se objavi spisak kandidata, a da drugi klubovi (iz drugih grana sporta) izaberu ko će da ih predstavlja- **nije prihvaćeno jer klubovi predlažu maksimalno jednog svog predstavnika ali ne iz redova svog kluba.**

- Takođe, predlažemo da se u Odluci navede pomoć klubovima koji obilježavaju značajne jubileje od osnivanja 10, 25, 50, 60, 70, 80, 90, 100 itd. - **prihvaćeno kroz izmjenu člana 5 i uvođenja budžetske rezerve iz koje bi se finansirale ove vrste pomoći kao novi član koji glasi:**

“Budžetska rezerva iznosi 2% sredstava opredjeljenih čl.5 ove Odluke.

Ova sredstva su prvenstveno namijenjena za:

- nagrade individualnim sportistima za osvojeno prvo,drugo ili treće mjesto na prestižnim međunarodnim takmičenjima,

- nagrade individualnim sportistima za osvojeno prvo mjesto na nacionalnom takmičenju,

- za sufinansiranje proslave jubileja sportskih klubova i tradicionalnih sportskih manifestacija,

- nagrade sportskim klubovima za osvojeno prvo,drugo ili treće mjesto na prestižnom međunarodnom takmičenju,

-nagrade sportskim klubovima za osvojeno prvo mjesto na nacionalnom takmičenju

-za ostale nepredvidjene potrebe.

Visinu nagrada iz prethodnog stava predlaže nadležni Sekretarijat, a dodjeljuje je Predsjednik Opštine.

Ukoliko ostane neraspoređenih sredstava za ove namjene, ista će najkasnije do 31. decembra tekuće godine biti raspoređena po istim kriterijumima i srazmjeri po kojem je Komisija izvršila raniju raspodjelu sredstava.”

26. Petar Đurović (JEDRILIČARSKI KLUB LAHOR)

- sugestija za izmjenu u članu 5 stav 2 alineja 1 umjesto “plivački i vaterpolo sport” da stoji “vaterpolo i vodeni sportovi”- **prihvaćeno kroz izmjenu člana 5 i naziva “vodeni sportovi”**

27. Dejan Adžić

primjedbe i sugestije pristigle na e-mail adresu dana 29.09.2017. god 09:08h

Ističemo najkonkretnije vezane za predmetnu Odluku:

1. U Članu 5. u alineji prvoj trebalo bi da stoji:

-Vaterpolo klub „Primorac“ 40%

Alineja druga - Ostali sportovi i sportske manifestacije od značaja za grad 60 % -

djelimično prihvaćeno kroz izmjenu člana 5.

2. U članu 6. poslije rečenice:

„Izuzetno od ovog iznosa povećanje sredstava za finansiranje Vaterpolo kluba Primorac može biti maksimalno 5% dodatnih sredstava u odnosu na opredijeljena sredstva budžetom za sport iz člana 5 stav 1 Nacrta odluke, a koji će se isplaćivati iz budžetske rezerve. Odluku o visini opredijeljenih sredstava ovog člana donosi predsjednik Opštine svake godine na osnovu predloga Nadležnog sekretarijata. Rok za donošenje Odluke je najviše 30 dana od dana kada je VK Primorac Nadležnom sekretarijatu dostavio završni račun na koji je saglasnost dala Skupština kluba. - **prihvaćeno kroz izmjenu člana 13 datog u uvodu i izmjene predlagača, na način da ova odredba važi za sve klubove,**

Briše se kompletan stav:

„Visina sredstava opredijeljenih za finansiranje Vaterpolo kluba Primorac opredjeljivaće se u tačnom procentu za svaku godinu posebno. Odluku o visini opredijeljenih sredstava opredijeljenih za finansiranje Vaterpolo kluba Primorac opredjeljivaće se u tačnom procentu za svaku godinu posebno. Odluku o visini opredijeljenih sredstava iz stava 2 ovog člana donosi predsjednik Opštine, na osnovu predloga nadležnog Sekretarijata. Rok za donošenje Odluke je najviše 30 dana od dana donošenja Budžeta Opštine.“ - **prihvaćeno kroz izmjenu člana 5 (ranije obrazložen i prikazan) i člana 6 koji se mijenja i glasi:**

„Zbog izuzetnih rezultata postignutih u sportu kako na domaćoj tako i na međunarodnoj sceni, Vaterpolo klub Primorac Kotor je Odlukom Skupštine opštine od 02.09.2005. godine br. 0107-3340 proglašen sportskim klubom od posebnog značaja za opštinu Kotor. Visina sredstava za finansiranje Vaterpolo kluba Primorac Kotor iznosi 40% opredijeljenih sredstava iz člana 5 stav 1 ove Odluke. Klub od posebnog značaja iz stava 1 ovog člana je u obavezi da Sekretarijatu za kulturu, sport i društvene djelatnosti dostavi izvještaj o radu za prethodnu kalendarsku godinu, finansijske iskaze (bilans stanja, bilans uspjeha), izvještaj i troškovnik za prethodnu takmičarsku sezonu, kao i plan aktivnosti i troškova za narednu sezonu. Navedena dokumentacija iz prethodnog stava treba biti usvojena i ovjerena od strane skupštine kluba. Rok za dostavljanje podataka iz prethodnog stava je period trajanja javnog poziva za konkursanje. Odluku o visini opredijeljenih sredstava klubu od posebnog značaja za grad Nadležni sekretarijat objavljuje na web sajtu Opštine Kotor.“

3. Član 8. alineja druga trebalo bi da glasi:

Javni konkurs u trajanju od 30 dana se raspisuje od 31.03. zakonskog roka kada su sportski klubovi dužni dostaviti Poreskoj upravi završni račun za prethodnu godinu. - **nije**

prihvaćeno jer je predlagač u uvodu dao izmjenu člana 12 stav 1 i navoda da rok ne može biti kraći od 60 dana od zakonskog roka za predaju završnog računa.

4. U članu 10 u zadnjoj rečenici trebalo bi dodati na kraju rečenice „iz budžetske rezerve pa glasi:

„Sportskoj organizaciji ili sportskom savezu za međunarodna takmičenja mogu se opredijeliti dodatna sredstva iz budžetske rezerve“ - **nije prihvaćeno jer ocijenjujemo da je 100% povećanja budžeta sasvim dovoljno da se dio i takvih troškova pokrije.**

5. U članu 13 u alineji pet trebalo bi dodati na kraju rečenice „koji je usvoila Skupština kluba i glasi:

- Izvještaj o radu sportskog kluba za predhodnu takmičarsku sezonu kao i izvještaj o finansijskom poslovanju za predhodnu godinu (bilans stanja i bilans uspjeha), koji je usvoila Skupština kluba. Sportski klub je dužan nadležnom Sekretarijatu dostaviti spisak članova Skupštine kluba, te obavjestiti Sekretarijat o tačnom terminu održavanja Skupštine, kako bi predstavnik Sekretarijata prisustvovao i pratio rad Skupštine kluba.“ - **djelimčno prihvaćeno kroz izmjenu člana 13 datog u uvodnim izmjenama Predlagača, dok je drugi dio sugestije već usvojen samim tim što iz osnivačkih akata i druge dokumentacije koju klubovi dostavljaju za bazu podataka, Nadležni sekretarijat ima uvid u sastav članova i skupštine i upravnog odbora.**

Alineja devet se briše jer je Zakonom o sportu regulisano da klub prilikom osnivanja mora imati stručnjaka sa predviđenom kvalifikacijom. - **nije prihvaćeno jer mora dostaviti dokaz da ima angažovanog stručnjaka.**

6. U članu 14 u stavu 1 suvišan je stav 1.2 Masovnost članova sportskog kluba, jer je to definisano stavom 1.4 Masovnost registrovanih članova kluba. - **nije prihvaćeno zbog klubova koji nemaju registrovane takmičare, kao i klubova koji imaju veliki broj djece u skolama sporta.**

7. U istom članu 14 stav 6.1 bi trebalo da glasi:

6.1 Broj takmičara sportskog kluba koji imaju nastup na zvaničnoj utakmici ili takmičenju u reprezentaciji Crne Gore. - **prihvaćeno kroz prethodna prihvaćanja**

8. Član 15. trebalo bi da glasi:

Cjelokupan budžet za sport iz člana 5 a nakon odbitka opredijeljenog dijela za finansiranje Vaterpolo kluba „Primorac“ (član 5, stav 2) podijeljen je na tri dijela.

- Sredstva za finansiranje programa rada sportskih organizacija od 92 % preostalog budžeta za sport.
- Sredstva za finansiranje sportskih manifestacija od značaja za opštinu od 4%, preostalog budžeta za sport.
- Sredstva za finansiranje perspektivnih sportista koji se takmiče u individualnim sportovima 4 % preostalog budžeta za sport. Predlog liste perspektivnih sportista donosi Komisija za sport do završetka konkursa za raspodjelu sredstava za sport, a na osnovu priloženih rezultata uprotekloj takmičarskoj godini. - **nije**

prihvaćeno zbog izmjene čl.5 čime postojeći čl.15 iz Nacrta postaje nepotreban.

9. U članu 17.

- Brisati prvu tabelu stav 1.1 Masovnost članova sportskog kluba, definisano je tabelom stava 1.3 - **nije prihvaćeno zbog već datog obrazloženja.**

- Tabela 1.2 starosna struktura većine članova sportskog kluba, racionalnije je da se kategorišu dvije starosne grupe do 17 godina 20 bodova i preko 17 godina 10 bodova. - **nije prihvaćeno zbog iznijetog interesa da djeca od najranije dobi budu uključena u sport.**

- Kako postoje sportovi koji imaju nacionalna takmičenja koja se odvijaju turnirski, a potpuno drugačije su koncipirani od kup sistema stav 4.2.1, treba da glasi: Postignuti rezultat sportskog kluba na turnirskom nacionalnom takmičenju u seniorskoj kategoriji bez gradacija liga jer takvih takmičenja ne postoji nego samo tabela 1, 2, 3, 4, 5. mjesto 35, 30, 25, 20 bodova. - **prihvaćeno kroz izmjenu tabela vezanih za takmičenje u kupovima (prethodno date inovirane tabele pri istoj sugestiji).**

- Isto tako i stav 4.2.2. treba da glasi: Postignuti rezultat sportskog kluba na turnirskom nacionalnom takmičenju u svim mlađim kategorijama sportskog kluba. Tabela je primjenjiva i ne treba je mijenjati. - **obrazloženje već dato.**

- Stav 4.3 Postignuti rezultati sportskog kluba na takmičenju Kup Crne Gore trebalo bi proširiti tabelu za još jednu kolonu, nastup u polufinalu seniori 15 bodova, juniori 10 bodova, kadeti i pioniri po 5 bodova. - **djelimično prihvaćeno kroz već datu inoviranu tabelu.**

- Stav 6.1 bi trebalo da glasi „Broj aktuelnih sportista iz sportskog kluba koji su imali nastup za reprezentaciju Crne Gore na zvaničnoj utakmici ili takmičenju.-

- Seniori 15 bodova,

- Juniori 10 bodova,

- Kadeti 7 bodova,

- Pioniri 5 bodova -

nije prihvaćeno jer ocjenjujemo da su ponuđena tabela i bodovi sasvim prihvatljivi.

- Stav 6.2 treba razraditi na sljedeći način.

Svjetsko prvenstvo Olimpijada Evropsko prvenstvo Mediteransko prvenstvo Balkanijada

-Zlatna Medalja 20 bodova 15 bodova 10 bodova

-Srebrna medalja 17 bodova 12 bodova 7 bodova

-Bronzana medalja 14 bodova 10 bodova 5 bodova

- **nije prihvaćeno jer ocjenjujemo da su ponuđena tabela i bodovi sasvim prihvatljivi**

- Kako je u Ministarstvu sporta i omladine, uredno registrovan određen broj sportskih klubova koji nemaju takmičenja, te je nemoguće odrediti kriterijume za raspodjelu sredstava, predlažem da im se dodijeli fiksni iznos sredstva, a na osnovu plana i programa rada sportskog kluba koji su dužni dostaviti na konkurs i koja su dužni pravdati izvještajem na kraju godine sa uslovima kako je i precizirano članom 13. Predlažem da klubovi koji imaju uredno registrovano do 30 članova dobiju iznos do 1000 €, a klubovi koji imaju uredno registrovano preko 30 članova dobiju iznos do 2000 €. - **djelimično prihvaćeno kroz izmjenu čl.5 i člana 13.**

- stav 7. Vrednovanje (bodovanje) Moka

-brisati riječ ljetnih „iza riječi ..i programu olimpijskih i paraolimpijskih **ljetnjih** sportskih... – **prihvaćeno**.

-U stavu 8. brisati kompletnu rečenicu iz prve alineje „Zbir dodijeljenih bodova svakog člana Komisije podijeljen sa brojem članova Komisije daje prosječan broj dobijenih bodova dobijenih za svaki sportski klub“ - **prihvaćeno kroz već datu promjenu teksta**.

10. U članu 18. dodati petu alineju

- Održavanje sportskih objekata - **prihvaćeno kao dodatak u ovom članu stav 1 gdje se ispred rekonstrukcije i gradnje dodaje i „održavanje“**

Kako su u vlasništvu Opštine i dva fudbalska stadiona sa pomoćnim terenima koja koriste i održavaju fudbalski klubovi Bokelj i Grbalj, a za održavanje glavnog travnatog i pomoćnih terena su potrebna značajna finansijska sredstva koja izdvajaju pomenuti klubovi iz svojih budžeta namijenjenih za takmičenje, mišljenja sam da bi u Budžetu Opštine Kotor trebalo planirati posebnu budžetsku stavku - sredstva koja bi se namjenski trošila u pomenute svrhe, nešto kao što smo u ovogodišnjem budžetu planirali i ostvarili budžetsku stavku za ljetni bazen koji je dat na upravljanje i održavanje VK „Primorac“, a koji je u vlasništvu Opštine Kotor. Visina sredstava neophodna za održavanje fudbalskih terena je po 15 000 € po fudbalskom stadionu-11. I napokon u članu 25 treba umjesto 5% da stoji 4%. - **izmjenom člana 5 ovaj član je postao nepotreban**.

28. Dragan Rajević

- primjedbe i sugestije pristigle na e-mail adresu dana 28.09.2017. god 14:15h

Izvlačimo najkonkretnije vezano za predmetnu Odluku:

1. Što se tiče *individualnih sportova*, finansiranje bih regulisao na sljedeći način :

- mora biti od strane tih pojedinaca koji nisu uključeni u ekipne sportove, napravljen plan i program aktivnosti za tekuću godinu.

- na osnovu plana aktivnosti, kao i kod izdavanja dozvola za bilo koji projekat, ocijeniti validnost samog projekta i onda odlučiti koliko iznos opredijeliti za isto.

- troškovi moraju biti na razumnom nivou, tim prije što se komisija koja je oformljena pri Opštini za fizičku kulturu, mora pobrinuti da se bazne pripreme odvijaju uz što manje troškova, dakle, po mogućnosti iznaći rješenja kao i kod ekipnih sportova po pitanju korišćenja sale.

- opremu i rekvizite pokušati obezbijediti preko nacionalnih saveza u zavisnosti od vrste sporta kojim se bavi.

- finansiranje izvršiti iz budžeta koji je predviđen kako sam vidio u iznosu od 5 % - **djelimično prihvaćeno kroz izmjenu člana 5 i člana 13 koji pod Korisnike budžeta podrazumjeva sportske klubove i individualne sportiste**.

2. Kada su u pitanju **lov i ribolov ili ronilački sport**, uvidom u poslovne knjige mora se vidjeti koji prihod ostvaruju na osnovu svojih aktivnosti - **prihvaćeno kroz izmjenu čl.13 i dokumentacije koji svi Korisnici budžeta moraju dostaviti**.

29. Vedran Milošević (VK PRIMORAC)

- potrebno obezbijediti uslove za bazične sportove (niti jedna sala ne odgovara minimalno tehničkim uslovima za treniranje);

- apel da se Opština više uključi u rekonstrukciju bazena jer se ne odvija tempom kakvim bi trebalo;
- predlog da se osnuje veslački klub.

30. Dragan Jovanović (TRIATLON KLUB KOTOR) - dostavljena pisana verzija predloga i izmjena na Nacrt odluke dana 26.09.2017. god. broj 07-14875 sljedeće sadržine:

- Kategorizaciju treba prvo uraditi po načinu ostvarivanja i realizacije ciljeva klubova, koji su ranije postavili svojim planom i programom za narednu godinu.
- Ukoliko klub nije ispunio ciljeve zacrtane svojim planom za narednu godinu, te godine sredstva ka klubu mogu malo da se umanje, a ravnopravno doda onim subjektima ili klubovima koji su ostvarili željeni rezultat. - **Komisija je nadležna da sagleda kako rezultat iz prethodne takmičarske sezone tako i objektivnost u planu rada za narednu sezonu.**

Rezultate treba takođe kategorisati i nikako ne stavljati u jedan koš. tako da: - Nije svakom klubu rezultat, kao i cilj da ima prvaka u tom sportu ili rekordera, nosioca zlatne medalje pojedinačno ili timski. Dakle, razvrstati prvo sportove na način kako i što donose a da je to za dobrobit sporta, njegovu promociju kao i promociju naše opštine i Boke. Konkretno, u našem sportu je jako teško iznjedriti nekog prvaka, ali je svakako veliki uspjeh i zalaganje ka omasovljavanju i turističkoj ponudi koja se sve više traži, a to je aktivni, sportski turizam. – **ovo je, ipak, Odluka o sportu, a ne o povećanju turističke ponude, a što se masovnosti tiče - ista ulazi u kriterije za bodovanje.**

Promocija brojnosti i promocija kroz medalje i rezultate treba da budu strogo razdvojene ili u posebnim sportovima koje to mogu da obuhvate u jedno spakovane i tako i tretirane kao poseban vid aktivnosti i sporta.

31. Saša Vujnić (KK GRBALJ) dostavljena pisana verzija predloga i izmjena na Nacrt odluke dana 14.09.2017. god. broj 07-1243

Ističemo najkonkretnije vezane za predmetnu Odluku:

- velika razlika i u broju klubova i broju utakmica koje npr. odigra kategorija pionira u košarci i vaterpolu. Primjer dajem kod ovih selekcija, a i slično je i kod drugih selekcija. U kategoriji pionira (košarka), na nivou cijele države će se takmičiti između 30 i 40 ekipa, a kod vaterpola između 4 i 6. Mnogo lakše je da mladi vaterpolisti budu pri vrhu tabele od mladih košarkaša. Samim tim će klub dobiti i više bodova koja će uticati na raspodjelu sredstava. Mišljenje je da bi se bodovanje kod mlađih kategorija moglo pojednostaviti na neki način kako bi svi sportovi koji postoje u našoj opštini bili u ravnomernom položaju prilikom bodovanja. – **prihvaćeno kroz izmjenu člana 5.**

32. Ivo Petović (KK STARS KOTOR) dostavljena pisana verzija predloga i izmjena na Nacrt odluke dana 13.09.2017. god. broj 07-14203 sljedeće sadržine:

Izvlačimo najkonkretnije vezano za predmetnu Odluku:

- čl. 13 ovog Nacrta predviđa da se prilikom konkurisanja za sredstva iz budžeta klub dužan da dostavi potvrdu Ministarstva sporta da sportski klub učestvuje u redovnom sistemu takmičenja koja organizuje nacionalni sportski savez Crne Gore u određenoj sportskoj disciplini. Međutim, dešavalo se do sada da klubovi koji se ne takmiče dobijaju sredstva iz budžeta i sredstva se tako nepotrebno prelivaju klubu koji se ne takmiči, a

klubovi koji se takmiče jedva finansijski mogu da završe takmičarsku sezonu upravo zbog manjka finansijskih sredstava. Zbog toga mislim da bi trebalo strogo voditi računa o ovoj stavci. - **smatramo da to tretira čl.13 i dokumentacija koju treba dostaviti.**

33. Srđan Barba (VATERPOLO AKADEMIJA CATTARO)

dostavljena pisana verzija predloga i izmjena na Nacrt odluke dana 27.09.2017. god. broj 07-15028 (u prilog)

Izvlačimo najkonkretnije vezano za predmetnu Odluku:

U članu 5. ne slažem se sa raspodjelom sportova na vodene sportove i ostale sportove i manifestacije. Za to predlažem da V.K. „Primorac” ne bude u grupi sa ostalim vodenim sportovima nego da zauzima posebno mjesto. Izuzetno bih u posebnu grupu klubove u razvoju i pojedinačne sportove, zatim posebna grupa svi ostali sportski klubovi i posebno sportske manifestacije od značaja za Opštinu.

U članu 6. razumijem i podržavam vašu želju i namjeru da izdvojite V.K. „Primorac” kao klub od posebnog značaja kao i visinom procenta koji treba da dobije. Isto tako smatram da dodatnih 5% koje V.K. „Primorac” može da dobije od strane Predsjednika Opštine i Nadležnog sekretarijata, a koji će se određivati na godišnjem nivou ne treba striktno da bude namjenjen ovom klubu. Ukoliko se ne ukaže potreba za ovim sredstvima u V.K. „Primorac” ona se mogu preusmjeriti u zavisnosti od potreba na pojedinačne sportove, klubove u razvoju, manifestacije.

Shodno svemu što sam do sada naveo predlažem sljedeću raspodjelu sredstava:

- V.K.Primorac 40% (+ do 5%),
- Sportske manifestacije od značaja za Opštinu do 5%,
- Pojedinačni sportovi i klubovi u razvoju do 3 %,
- Svi ostali klubovi i sportovi učestvuju u raspodjeli preostalih 47%,

- djelimično prihvaćeno kroz izmjenu člana 5.

Što se tiče kriterijuma za raspodjelu sredstava (tabele, član 17.stav 1.2) mišljenja sam da prvu stavku djeca do 7 godina treba izbrisati. Umjesto toga uzrast od 7-17 godina treba podijeliti na 2 stavke:

Djeca od 7-11 godina i djeca od 11-17 godina.

Ovaj predlog obrazlažem činjenicom da se djeca do uzrasta 10-11 godina ne registruju jer su vrlo česti prelasci iz jednog sporta u drugi odnosno treniranje u isto vrijeme više sportova. - **nije prihvaćeno jer ove tabele ni ne tretiraju registrovane, već upisane članove kluba, a u tabeli registrovanih tretira se samo broj a ne i uzrast.**

34. Vido Drašković dostavljena pisana verzija predloga i izmjena na Nacrt odluke dana 02.10.2017. god. broj 07-15286 (u prilog)

Ističemo najkonkretnije vezano za predmetnu Odluku:

1. U članu 5. Odluke brisati stavove 2. i 3. - **prihvaćeno kroz promjenu člana 5.**
2. U članu 6. Odluke brisati stavove 2, 3. i 4. - **dio prihvaćen kroz izmjenu ovog člana.**
3. Poslije člana 6. dodati član 6a koji glasi: „Tekuće godine u Budžet za narednu godinu opredijeliti sredstva za dodatno finansiranje kluba iz člana 6. ove Odluke.

Obrazloženje: Vaterpolo klub Primorac jeste ikona Kotora i naša je obaveza da sa posebnom pažnjom i odgovornošću pridemo stvaranju uslova za rad kakve zaslužuje ovaj klub, a da to ne bude na štetu drugih klubova. - **nije prihvaćeno uz već dato obrazloženje.**

4. U stavu 2 člana 7 riječi „mogu ostvariti” mijenja riječ „ostvaruju”. – **prihvaćeno.**

5. Tačke od 1 do 12 stava 1 člana 10. brišu se. - **nije prihvaćeno, jer zakon propisuje i kojih se izvora finansiraju sportski subjekti, pa nije na odmet da se nađe i u Odluci.**

6. U stavu 1. tačke 1.5 člana 14. dodati tačku 1.6. „Kriterijumi afirmacije grada postignutim rezultatima na međunarodnoj sceni”. - **nije prihvaćeno, jer je nemoguće izmjeriti doprinos „afirmaciji grada” kao poseban kriterij, a da to već nije obuhvaćeno kroz ostale kriterijume.**

7. U stavu 1. člana 17. riječi „interne evidencije” mijenjati riječima „registrovanih članova”. - **nije prihvaćeno jer se ova tabela bavi masovnošću, a tabela 1.3 se bavi registrovanim igračima.**

8. U članu 17. Odluke poslije tačke 1.4. dodaje se tačka 1.5. Kriterijumi afirmacije grada postignutim rezultatima na međunarodnoj sceni.-

SENIORI

1. Osvojen evropski trofej 60 bodova,

2. ...regionalnog... 40.

- **nije prihvaćeno uz već dato obrazloženje.**

35. Nikola Dončić

- sredstva od 40% za VK „Primorac” nisu dovoljna sredstva nego treba 50% da budu, ali i više, u zavisnosti od rezultata, promocije grada i ostalih doprinosa koji daje gradu - **nije prihvaćeno jer ocjenjujemo da 40% sredstava ne ugrožava ostale Korisnike budžeta.**

- neophodno da Opština uvede evaluaciju i kontrolu novca koji se dodjeljuju sportskim klubovima - **već sadržano kroz čl.33**

- obavezno promovisati ženski sport u Kotoru - **već sadržano kroz član 21**

- ubaciti i rekreativce...jer pored vodenih i baznih sportova koji se uključuju, ne treba izostaviti i netakmičarske sportove i sportiste - **već sadržano u predlogu Odluke kroz članove 22 i 23**

36. Duško Ivanović dostavljena pisana verzija predloga i izmjena na Nacrt odluke dana 25.09.2017. god. broj 07-14777

Ističemo najkonkretnije vezano za predmetnu Odluku:

- Nacrt posebno izdvaja plivački i vaterpolo sport (čl. 5 I čl. 6) slažem se, ali se onda ne limitira procentom (40-50%). Zašto ga ograničiti ako mu pravilnikom može pripasti npr. 70% ako je zaslužio-ne vidim zašto limit – **nije prihvaćeno zbog drugih učesnika u raspodjeli**

37. Ivan Bjelobrković - primjedbe i sugestije pristigle na e-mail adresu dana 29.09.2017. god 11:33h:

- predlog da se u članu 5. Nacrta odluke briše stav 2 po kome se vaterpolo I svim vodenim sportovima određuje iznos od 40-50% sredstava opredijeljenih za transfer sportskim klubovima u 2017. god. - **nije prihvaćeno zbog već datog obrazloženja (ugrožavanje drugih sportova i sportskih aktera).**

- član 6. treba da ostane kakav jeste tj. da se za VK „Primorac” opredijeli 40-45% ukupnog iznosa sredstava jer se na ovaj način omogućava da VA „Cattaro” i drugi vodeni sportovi zajedno sa svim ostalim sportskim klubovima ravnopravno konkurišu za

finansiranje, a shodno kriterijumima propisanim Odlukom - **nije prihvaćeno uz ZAKLJUČAK:**

Briga lokalne uprave je da, shodno finansijskim mogućnostima, obezbijedi sredstva za sportske aktivnosti i da pomogne što ravnomjernijem stvaranju preduslova za razvoj svih sportova i sportskih disciplina kako bi djeci i omladini omogućio što širi izbor pri odabiru sporta.

Takođe se mora voditi računa i o geografskom položaju opštine, prirodnim preduslovima, njenoj tradiciji, ali ne na način ugrožavanja svih ostalih sportskih disciplina.

Imajući sve navedeno u vidu, smatramo da je u Odluci nađen dobar srazmjer u podjeli prema kojoj pola sportskog budžeta ide na vodene sportove, a druga polovina na sve ostale sportove, sportske manifestacije i individualne i istaknute sportiste.

Takođe je i sasvim objektivno, a što su se svi učesnici i javne rasprave složili, da klub koji je Opština još 2005. godine zvanično proglasila „klubom od posebnog značaja za opštinu”, a to je VK „Primorac” dobije tu potvrdu i kada je finansiranje u pitanju.

Ako se svi slažu da je to tako i da treba da mu pripadne 40% sportskog budžeta, i ako se svi slažu da treba razvijati i stvarati mogućnost za trajanje i opstanak i drugih sportova (osim vaterpola), onda sve ono što bi vaterpolo u raspodjeli odnio preko 50% budžeta ne bi bilo primjereno prema više stotina djece i mladih koja treniraju sportove koji nisu „vaterpolo” .

Zbog navednog, Predlagač, uz modifikaciju člana 5, ipak zadržava koncept 50:50.

OBRADIVAČ: Sekretarijat za kulturu, sport i društvene djelatnosti