

**IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ  
ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA**

<b>PREDLAGAČ</b>	
<b>POPISA</b>	<b>OPŠTINA KOTOR – PREDSDJEDNIK OPŠTINE-Sekretarijat za urbanizam, stanovanje i uređenje prostora</b>
<b>NAZIV PROPISA</b>	Odluka sa elementima urbanističko-tehničkih uslova za utvrđivanje lokacije za izgradnju sekundarnog vodovodnog sistema Donjeg Grblja sa priključka Jugodrovo – podsystem Vranovići i Pobrđe, faza I, na katastarskim parcelama 805, 1480, 818, 780/2, 832, 835, 1092, 1069, 1021, 1102, 1170, 1181, 1257, 1359, 1373, 1278 K.O. Vranovići i 1988, 961, 1561, 1556, 1986, 1987, 775, 771, 1455, 1441, 1616, 1614, 1622, 1446, 1985 K.O. Pobrđe.
<b>1. Definisane probleme</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Da li je propis posledica zahtjeva (propisa) na državnom nivou?</li> <li>1.2. Navedi zakonski osnov za donošenje propisa, kao i odnos sa strateškim dokumentima lokalne samouprave ako postoji?</li> <li>1.3. Da li je riječ o sopstvenim nadležnostima ili prenesenom, odnosno povjerenom poslu lokalne samouprave?</li> <li>1.4. Koje probleme treba da riješi predloženi akt?</li> <li>1.5. Da li problem ima rodnu dimenziju? (ima posebni uticaj na žene)</li> <li>1.6. Koji su uzroci problema?</li> <li>1.7. Koje su posljedice problema?</li> <li>1.8. Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?(žene-muškarci)</li> <li>1.9. Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?</li> </ol>

1.1. Predmetna Odluka nije posljedica zahtjeva (propisa) na državnom nivou.

1.2. Pravni osnov za donošenje Odluke sadržan je u odredbi člana 4, stav 2 i člana 5 Odluke o izgradnji lokalnih objekata od opšteg interesa („Sl.list CG - opštinski propisi“, broj 14/22 i 59/22), člana 38 Zakona o lokalnoj samoupravi („Sl.list CG“ br.02/18, 34/19, 38/20, 50/22, 84/22) i člana 36 Statuta Opštine Kotor („Sl.list CG - opštinski propisi“, br.37/19). Navedenim aktima se propisuju uslovi i postupak građenja i upotrebe lokalnih objekata od opšteg interesa, kojima se lokacija sa elementima UTU određuje u skladu sa smjernicama iz planova šire teritorijalne cjeline. Lokaciju određuje Odlukom Skupštine Opštine Kotor.

1.3. Kada je u pitanju donošenje Odluka o utvrđivanju lokacije za izgradnju lokalnih objekata od opšteg interesa, riječ je o sopstvenim nadležnostima jedinice lokalne samouprave odnosno poslovima povjerenim Sekretarijatu za urbanizam.

1.4. Problem koji treba da riješi predmetna odluka jeste obezbjeđenje pitke vode postojećem naseljenom području sela Vranovići i Pobrđe.

1.5. Predloženi akt nema rodnu dimenziju.

1.6. Uzrok problema je trenutno nepostojanje adekvatnog sistema vodosnabdjevanja pitkom vodom u okviru postojećeg naseljenog područja sela Vranovići i Pobrđe.

1.7. Posljedice problema su nepostojanje adekvatnog sistema vodosnabdjevanja pitkom vodom u okviru postojećeg naseljenog područja sela Vranovići i Pobrđe.

1.8. Potencijalno oštećeni subjekti su svi subjekti vezani za realizaciju ovog projekta. S obzirom da propis nema rodnu dimenziju, jednako se primjenjuje i na žene i na muškarce.

1.9. Neizgradnjom sekundarnog vodovodnog sistema Donjeg Grblja sa priključka Jugodrovo – podsystem Lješevići, faza I, došlo bi do nemogućnosti realizacije adekvatnog napajanja pitkom vodom na predmetnoj lokaciji, samim tim bi turistička ponuda Kotora bila oskudnija uz sve manjkavosti koje uz to idu.

## 2. Ciljevi

2.1. Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?

2.2. Da li bilo koji od ciljeva unapređuje rodnu ravnopravnost? (ako je odgovor ne, dali se može definisati cilj koji unapređuje rodnu ravnopravnost?)

2.1. Nactom Odluke utvrđuje se lokacija sa elementima UTU za izgradnju sekundarnog vodovodnog sistema Donjeg Grblja sa priključka Jugodrovo – podsystem Vranovići i Pobrđe, faza I, na katastarskim parcelama 805, 1480, 818, 780/2, 832, 835, 1092, 1069, 1021, 1102, 1170, 1181, 1257, 1359, 1373, 1278 K.O. Vranovići i 1988, 961, 1561, 1556, 1986, 1987, 775, 771, 1455, 1441, 1616, 1614, 1622, 1446, 1985 K.O. Pobrđe.

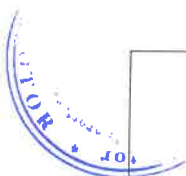
Na ovaj način želi se postići obezbjeđenje pitke vode u postojećem naseljenom području sela Vranovići i Pobrđe.

2.2. Ciljevi Odluke odnose se na sva pravna i fizička lica bez obzira na rodnu dimenziju.	
3. Opcije	
<p>3.1. Zašto je propis neophodan? - Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predložene opcije).</p> <p>3.2. Obrazložiti preferiranu opciju?(koja je rodna dimenzija te opcije; kako preferirana opcija unapređuje rodnu ravnopravnost: status žena i odnose među ženama i muškarcima?)</p>	
<p>3.1. Razmatrana je status quo opcija – nepostojanje adekvatnog sistema vodosnabdjevanja pitkom vodom u okviru postojećeg naseljenog područja sela Vranovići i Pobrđe, a što bi dovelo do nepostojanja uslova za obezbjeđenje pitke vode stanovnicima na ovom području.</p> <p>3.2. Jedina opcija za rješavanje problema je donošenje predmetne Odluke, koja nema rodnu dimenziju, te ne može da utiče na unapređenje rodne ravnopravnosti odnosno na odnose među muškarcima i ženama.</p>	
4. Analiza uticaja	
<p>4.1. Na koga će i kako će najjerovatnije uticati rješenja u odluci - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno. Da li rješenja u propisu imaju uticaja na žene (pozitivne i negativne, direktne i indirektno)?</p> <p>4.2. Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)?</p> <p>4.3. Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti?</p> <p>4.4. Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;</p> <p>4.5. Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.</p> <p>4.1. Realizacijom ove Odluke, omogućit će se razvoj vodovodne mreže, novi priključci, adekvatno funkcionisanje, te samim tim i povećanje svih turističkih benefita. Nisu uočeni negativni uticaji.</p> <p>4.2. Primjena ovog propisa neće izazvati troškove građanima i privredi, već je jedini trošak investitorima za izgradnju predmetnog sekundarnog vodovodnog sistema.</p> <p>4.3. Pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.</p> <p>4.4. Propisom se podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišne konkurencije, a sve vezano za izgradnju adekvatnog sistema vodosnabdjevanja pitkom vodom.</p> <p>4.5. Ovom Odlukom se ne otvaraju nova administrativna opterećenja i biznis barijera</p>	
5. Procjena fiskalnog uticaja	
5.1. Da li propis utiče na visinu prihoda ili troškova lokalne samouprave?	

<p>5.2. Da li je potrebno obezbeđenje finansijskih sredstava iz budžeta lokalnih samouprava odnosno budžeta Crne Gore za implementaciju propisa I u kom iznosu?</p> <p>5.3. Da li je obezbeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda?</p> <p>5.4. Da li su neophodna finansijska sredstva obezbeđena u budžetu lokalnih samouprava odnosno budžetu Crne Gore za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?</p> <p>5.5. Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za lokalne samouprave odnosno za budžet Crne Gore?</p> <p>5.6. Ko je potencijalni korisnik budžeta za implementaciju propisa ( u kojem procentu bi korisnici mogli biti muškarci, a u kojem žene? Da li implementacija budžeta može biti uzrok neravnopravnosti između muškaraca i žena)?</p> <p>5. Ovaj propis nema fiskalne uticaje na visine prihoda, troškove i generalno na budžet jedinica lokalne samouprave.</p>	
<p><b>6. Konsultacije zainteresovanih strana</b></p> <p>6.1. Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;</p> <p>6.2. Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa I kako (javne ili ciljane konsultacije). Da li je omogućeno učešće građana i na koji način?</p> <p>6.3. Da li su predstavnice ženskih udruženja I ranjivih grupa bile uključene u konsultacije?</p> <p>6.4. Naznačiti glavne rezultate konsultacija I koji su predlozi I sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.</p> <p>6.1. Prilikom donošenja ovog propisa nije korišćena eksterna ekspertiza.</p> <p>6.2. U skladu sa čl. 19, stav 1 Odluke o načinu i postupku učešća lokalnog stanovništva u vršenju javnih poslova („Sl.list CG-opštinski propisi“, br. 46/19) utvrđen je Program javne rasprave o Nacrtu Odluke, a Program učinjen dostupnim svim subjektima, kako preko mogućnosti elektronskog preuzimanja, odnosno činjenja dostupnim na Građanskom birou opštine, kao i informisanjem putem medija.</p> <p>6.3. Kao što je već navedeno, biće pozvani svi zainteresovani građani i subjekti sa teritorije Opštine.</p>	
<p><b>7. Monitoring i evaluacija</b></p> <p>7.1. Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?</p> <p>7.2. Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?</p> <p>7.3. Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?</p> <p>7.1 Potencijalna prepreka za implementaciju ove Odluke može biti njeno neusvajanje od strane Skupštine.</p> <p>7.2. Glavni indikatori prema kome će se mjeriti ispunjenje ciljeva jeste razvoj vodovodne mreže, novi priključci, adekvatno funkcionisanje, te samim tim i povećanje svih turističkih benefita.</p>	



7.3. Za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa je zadužen Sekretarijat za urbanizam, stanovanje i uređenje prostora.



**V.D. SEKRETARA**

*Jelena Franović, dipl.ing.pejz.arh.*