

URBANISTIČKI PROJEKAT GRADA PERASTA

A Odgovori na primjedbe i sugestije prispjele tokom javne rasprave (decembar 2010.):

zahtjev se **djelimično prihvata** - komentar znači da se principijelno zahtjev prihvata, ali se **limitira tj prilagođava propisanim uslovima** iz Plana shodno definisanoj namjeni i intervenciji

r. br.	datum	broj primjedbe	podnosilac	kat.parc	površ. m ²	primjedba / zahtjev	odgovor
1 isto 35	13.08.2010.	03-8422/10	D.O.O. „Joborah“, Kotor	319	82	predlog za uređenje zajedničke parcele po uzoru na tradicionalno rješenje „đardin“-a	prihvata se - uređenje parcele je prikazano u grafičkom prilogu Idejna rješenja, model za uređenje javne površine UP 319
2	14.12.2010.	03-13064/10	Brainović Marija	93, 94, 95		da se izvrši ispravka obuhvata kat. parc. 93, prikazana granica obuhvata je manja u odnosu na austrougarski premjer	ne prihvata se - obuhvat parcela definisan je od strane Uprave za nekretnine i dorada podloge nije u nadležnosti obrađivača plana.
3	14.12.2010.	03-13073/10	Radonjić Mladenko	199	P parc.218 P zgr. 60	da se izvrši korekcija spratnosti objekta sa postojeće P+1 na planiranu P+1+Pk,	prihvata se – prema izdatim konzervatorskim uslovima i saglasnosti na projekat, od strane Službe zaštite, izvršena je ispravka spratnosti objekta na P+1+Pk.
4	14.12.2010	03-13067/10	Mjesna Zajednica Perast	84 308 920 905 251		4a) protiv zatvaranja “Starog puta” na lokaciji “Jadran” i kod Gospe od Karmela; 4b) u grafičkom prilogu zahtjeva građana nalazi se novi objekat na lokaciji sv. Križ; 4c) nije ucrтана crkva sv. Mihovila na katoličkom groblju; 4d) u plan nije ucrтана vatrogasnica, postoji sumnja da je planirana za rušenje.	4a) djelimično se prihvata – dio trase Starog puta nalazi se u okviru UP 308 koja je privatno vlasništvo; između vlasnika i korisnika biće formiran poseban ugovor o režimu korišćenja prava službenosti prolaza procesije u Perastu za dane: 1. Maj; 15. Maj; 16. Jul; 4b) prihvata se – grafički prilog zahtjeva građana greškom je prikazan na podlozi nacrtu plana iz 2009.; 4c) prihvata se - na planskoj podlozi izvršena je identifikacija objekta crkve Sv. Mihovila a isto je učinjeno i na svim ostalim grafičkim priložima; 4d) ne prihvata se – objekat vatrogasnice, na kat.parc. 251, nije planiran za rušenje; u Idejnom rješenju palate Mazarović na prikazu fasade od strane mora prednji niz sa vatrogasnicom je prikazan.
5	14.12.2010	03-13082/10	Žmukić Krsto	10		5a) da se izvrši prenamjena glavnog objekta stanovanja u stanovanje sa djelatnostima; 5b) nadogradnja nižeg dijela objekta spratnosti P+1+Pk do P+2+Pk (dio niza);	5a) ne prihvata se –planom je data mogućnost da se u okviru osnovne namjene stanovanja obavlja uslužna djelatnost - za smještaj turista; 5b) prihvata se - nadogradnja sprata kao završetak niza ujednačene spratnosti;

r. br.	datum	broj primjedbe	podnosilac	kat.parc	površ. m ²	primjedba / zahtjev	odgovor
						5c) formiranje krova nad garažom; 5d) nad terasom pred kućom predvidjeti nadstrešnicu; 5e) formiranje ponte	5c) prihvata se; 5d) ne prihvata se – prema uslovima Službe zaštite isključena je mogućnost planiranja novih objekata, kao i pomoćnih; 5e) prihvata se - formirana je ponta dimenzija 9x3m.
6	15.12.2010	03-13153/10	Stefanović Slobodan	355/1, 355/2 308,		6a) da jednu urbanističku parcelu čine kat.parc. 355/2 i dio 355/1 (iz koje je izdvojena 355/4); 6b) da urbanističku parcelu čini kat.parc. 308 sa objektom 1.	6a) prihvata se - podloga Plana je dorađena pa je shodno tome formirana urbanistička parcela; 6b) prihvata se - dio trase Starog puta nalazi se u okviru UP 308 koja je privatno vlasništvo; između vlasnika i korisnika biće formiran poseban ugovor o režimu korišćenja prava službenosti prolaza procesije u Perastu za dane: 1. Maj; 15. Maj; 16. Jul;
7	09.12.2010	03-12843/10	Damjanović Marija	306/2		7a) korekcija spratnosti ruševnog objekta na podlozi plana sa P+2 na P+2+Pk; 7b) nisu identifikovani spoljašnje dvokrakog stepenište i bistijerna; 7c) izdvojiti kat.parc 306/2 od kat.parc. 306/1 i 307 u posebnu urbanističku parc.	7a) prihvata se - spratnost objekta se koriguje prema stvarnom stanju na terenu, tj. P+2+Pk; 7b) sa planerskog aspekta prihvata se jer predstavlja stvarno stanje na terenu; međutim, dorada podloge nije u nadležnosti obrađivača plana; 7c) prihvata se - rješenje urbanističke parcelacije pratiti katastarsku parcelaciju i vlasničku podjeljenost.
8	09.12.2010	03-12884/10	Damjanović Marija	302/2; 301/2, 298/2 i 303; 302,2		8a) u grafičkom prilogu prikazati pristup objektu planiranom za izgradnju – obnovu 8b) kat. parc. 301/2, 298/2 i 303 na kojoj se nalazi objekat u ruševnom stanju (12,0x9,5, P+1+Pk) prikazati kao jednu urbanističku parcelu; 8c) kat. parc. 302/2 kao posebna urbanistička parcela sa objektom 8,70x6,50, P+1; 8d) da se među predloženim urbanističkim parcelama uspostavi veza (prilaz).	8a) prihvata se – formiran je pristup UP 303 preko kat.parc. 302/2; 8b) djelimično se prihvata – od predmetnih katastarskih parcela formirana je UP 303 a pristup je obezbjeđen preko kat.parc. 302/2; na planu iz 1838.g. na ovom preostoru objekat nije prepoznat; 8c) prihvata se – formirana je UP 302/2 na kojoj je planirana izgradnja objekta - obnova urbane matrice, prema planu iz 1838.g. 8d) prihvata se – svaka parcela ima obezbjeđen pristup.
9	07.12.2010	03-12720/10	Nikčević Veselin	209/4		9a) neažurna podloga, da se prepozna podjela kat.parc. 209/2 i 209/4; 9b) da se izgrađeni objekti na kat.parc. 209/4, obj. 1 - stambeni i obj. 2 pomoćni, prihvate	9a) prihvata se - podloga je dorađena i prepoznaje podjelu; 9b) djelimično se prihvata – od kat.parc. 209/2 i 209/4 formirana je UP 209/2 i na njoj je prihvaćen objekat označen kao objekat 1, ostali objekti nijesu prihvatljivi i planirani su za rušenje

r. br.	datum	broj primjedbe	podnosilac	kat.parc	površ. m ²	primjedba / zahtjev	odgovor
10	06.12.2010	03-12655/10	Radulović Marija	116 117		10a) na podlozi pogrešna identifikacija objekta i njegove spratnosti, umjesto P treba P+1+Pk; 10b) korekcija spratnosti ruševine umjesto P+2 treba P+2+Pk; 10c) na kat.parc 117 identifikovati ruševni objekat i planirati spratnost P+1	10a) prihvata se – podloga je identifikovala objekat prizemne spratnosti, rekonstruisan je objekat spratnosti P+1+Pk koji se prihvata; 10b) prihvata se – za rekonstrukciju ruševine, prema odobrenom projektu, planirana je spratnost P+2+Pk ; 10c) djelimično se prihvata – ruševni ostaci se mogu obnoviti spratnoti P+Pk.
11	15.12.2010	03-13171/10	Expeditio	33 331 84 114 251		11a) namjena kompleksa palate Zmajević i zvonika sa crkvnom Gospe od Rozarija ne može biti stanovanje; 11b) za palatu Visković da uz turističku namjenu bude uslova za muzejske sadržaje 11c) kompleks palate Smekja – predloženi sklop ne podržava tradicionalnu urbanu strukturu; - nova punta ispred kompleksa narušava karakter obale; - Stari put da bude pješačka ulica javnog karaktera; - pjaceta ispred crkve Sv Marka javnog karaktera. 11d) kompleks palate Martinović, gabarit novog objekta zauzima cijelu parcelu što je neprihvatljivo 11e) u detaljnoj razradi palate Mazarović nije jasno da li se objekat ispred palate ruši ili ne 11f) opšti komentari – usaglašavanje grafičkih prikaza i terminologije	11a) prihvata se - kompleks Zmajevića je UP 32 turističke namjene, crkva sa zvonikom je UP 33 - vjerski objekti; 11b) prihvata se – za palatu Visković predložena je centralna namjena; 11c) prihvata se - Idejno rješenje kompleksa je korigovano a urađena je i varijanta sa redizajnom fabričke hale; - djelimično se prihvata - gabarit i oblik nove ponte će se prilagoditi tradicionalnom rješenju; - prihvata se - pješačka ulica Stari put je javna komunikacija; -prihvata se – pristup crkvi Sv Marka omogućen preko pjacete, između priobalnog i Starog puta, koja je javnog karaktera; 11d) djelimično se prihvata - gabarit je okvirno definisan i to kao max vrijednosti, tek nakon istražnih radova na kompleksu pripremiće se Idejno rješenje; 11e) prihvata se - u Idjenom rješenju palate prikazani su svi objekti iz prvog niza; vatrogasnica smještena u objektu na kat.parc. 251 nije planirana za rušenje; 11f) prihvataju se.
12	17.12.2010.	03-13270/10	Vukasović Vlado i Ranko	225		12a) neažurirana katastarska podloga 12b) legalizacija pomoćnog objekta prizemne spratnosti i mogućnost njegovog nadzidiivanja za sprat, P+1, i stanovanje	12a) djelimično se prihvata - dorada podloge nije u nadležnosti obrađivača ali je uvaženo stvarno stanje na terenu; 12b) djelimično se prihvata – prihvata se objekat postojećeg gabarita, prizemne spratnosti.
13	16.12.2010.	01-13172/10	Biskupski Ordinarijat Kotor			13a) da se imena crkava unesu u podlogu plana; 13b) da se izvrši ispravka imena crkava;	13a) prihvata se 13b) prihvata se

r. br.	datum	broj primjedbe	podnosilac	kat.parc	površ. m ²	primjedba / zahtjev	odgovor
				33 84 307, 308 355/1		13c) plato uz crkvu Gospe od Rozarija i zvonik treba da ima javnu namjenu; 13d) Stari put da vodi do pristupa crkvi Sv. Marka; 13e) da se uspostavi ulica Stari put na dijelu ispred crkve Gospe od Karmena i na dijelu ka imanju crkve Sv. Nikole, prema planu iz 1838.g.	13c) prihvata se, UP 33 je namjenjena za vjerske objekte čime se obezbjeđuje dostupnost javnosti; 13d) prihvata se - pristup crkvi Sv Marka omogućen je preko Starog puta i pjacete, između priobalnog i Starog puta, i javnog su karaktera; 13e) djelimično se prihvata – dio trase Starog puta nalazi se u okviru UP 308 koja je privatno vlasništvo; između vlasnika i korisnika biće formiran poseban ugovor o režimu korišćenja prava službenosti prolaza procesije u Perastu, za dane 1. Maj; 15. Maj; 16. Jul;
14	16.12.2010.	03-13202/10	Gordienko Elena Evgeneva	86		da se odobri adaptacija i rekonstrukcija izvedenog objekta (po nacrtu Plana predviđeno rušenje)	djelimično se prihvata – imajući u vidu da se radi o bespravno izgrađenom proširenju objekta, a shodno uslovima Službe zaštite prema kojima je isključena mogućnost planiranja novih objekata, ovim Planom prihvataju se ukopane etaže dijelova objekta na strani prema moru i na strani prema Kotoru, nad jednim dijelom prihvata se lođa;
15	16.12.2010.	03-13203/10	Mustur Simeon i Petar	220	626	da podloga prepozna pomoćni objekat (15m ²) i da se isti planski definiše	prihvata se – podloga je prepoznala postojeći pomoćni objekat koji se zadržava, nema uslova za formiranje novih objekata
16	16.12.2010.	03-13200/10	AD Jadran	84 85		16a) da se za objekat hale Jadran planira rekonstrukcija za hotelsku namjenu; 16b) da se planira rekonstrukcija objekata koji su srušeni prilikom izgradnje fabričke hale; 16c) da se objekat crkve planira kao poseban objekat ; 16d) da se ukine javna sobračajnica planirana na kat.parc. 84 – stepenišni prolaz prema palati Brajković; 16e) planirati izgradnju hotelske zgrade gabarita omeđene ruševine, spratnosti S+P+3+Pk	16a) prihvata se - prema uslovima iskazanim Studijom zaštite 16b) prihvata se – prema uslovima iskazanim Studijom zaštite graditeljskog nasljeđa i stručnim stavom u pogledu mogućnosti obnove urbane matrice; 16c) prihvata se – za objekat crkve Sv. Marka formirana je posebna urbanistička parcela; 16d) prihvata se – prema planu iz 1838.godine na južnoj strani kompleksa, prema palati Brajković, nije bilo javnog prolaza; 16e) djelimično se prihvata - definisan je horizontalni gabarit i u odnosu na pristupnu kotu spratnost je P+2+Pk.
17 isto kao 50	15.12.2010.	03-13168/10	Mihaliček Marija	330		17a) da se za palatu Visković utvrdi memorijalno-muzejska funkcija i 17b) precizno definiše prostorna organizacija za muzejsku djelatnost	17a) 17b) prihvata se – za kompleks palate Visković predložena je centralna namjena u okviiru koje je memorijalno-muzejski sadržaj.
18	15.12.2010.	03-13165/10	Martinović Ninoslava	195		da se prihvati mogućnost formiranja bazena za ličnu upotrebu;	ne prihvata se- prema uslovima Službe zaštite isključena je mogućnost planiranja novih objekata, kao i bazena

r. br.	datum	broj primjedbe	podnosilac	kat.parc	površ. m ²	primjedba / zahtjev	odgovor
19	15.12.2010.	03-13121/10	Zlokolica Dragica	301,		ukidanje "izlaza na magistralu" preko kat. parc. 301	prihvata se - "izlaz na magistralu" je korigovan i ne obuhvata kat.parc. 301, samo kat.parc. 295.
20	15.12.2010. dopuna primejdb 4	03-13067/10	MZ Perast			20a) da namjena lokacije izvorišta "Bizetina" bude ugostiteljska ili trgov; 20b) prenamjena palate Visković u kulturne svrhe a palate Mazarović u turističke.	20a) prihvata se –namjena objekta je mješovita i pruža mogućnost za djelatnosti poslovanja; 20b) djelimično se prihvata – za oba kompleksa predložena je centralna namjena; u palati Visković dio je namjenjen memorijalno-muzejskom sadržaju porodice Visković.
21	15.02.2010.	03-13150/10	Vukasović Ranko	201		nadogradnja postojećeg aneksa uz zadnju fasadu glavne kuće do iste spratnosti sa glavnom stambenom zgradom P+2+Pk	djelimično se prihvata – planirano je zadržavanje dograđenog aneksa uz sjevernu fasadu glavne kuće; visina je niža za jednu etažu u odnosu na glavnu kuću;
22	15.12.2010.	03-13122/10	Marković Jozica	300, 301, 301/1		22a) svi objekti na parceli 300 i 301 su spratnosti P+1+Pk i da se to unese u Plan; 22b) na kat parc 301 postoji ruševina objekta u osnovi 28m ² koja nije ucrtana ; 22c) na kat. parc. 305 uz ogradni zid je izgrađen bespravan objekat koji narušava pristup našem objektu i njegovu vrijednost; 22d) predlog rješenja obnove kompleksa na kat. parc. 301/1	22a) djelimično se prihvata – spratnost je definisana prema zatečenim gabaritima ruševina; 22b) podloga je dorađena i objekat u osnovi 28m ² je identifikovan; 22c) prihvata se – planiran je za rušenje; 22d) djelimično se prihvata – prihvata se prenamjena objekata za turizam ali je njihovo preoblikovanje (dogradnja i nadogradnja) neprihvatljiva.
23	13.12.2010.	03-12963/10	Dugdele Norman Ronald i Brogaard Lars	148		23a) da urbanistička parcelacija prati katastarsku podjelu parcele 148 na 1 i 2 23b) da se postojeći objekat završi spratom i krovom	23a) prihvata se, 23b) djelimično se prihvata – postojeća spratnost objekta je P a planirana je spratnost objekta P+Pk.
24	13.12.2010.	03-12964/10	Vidović Petar	58 62		izgradnjom potkrovlja na objektu kat.parc. 62 ugrožavaju se uslovi života mog obj.koji je na kat.parc. 58	ne prihvata se – planirano je da objekat na kat.parc. 62 ima spratnost P+1+Pk (prema uslovima Službe zaštite) i rješenje krova je planirano na tri vode, što ne ugrožava uslove života u objektu na kat.parc. 58.
25	13.12.2010.	03-12969/10	Marković Ana	90		u planu evidentiran objekat u rekonstrukciji, na osnovu austrougarskog premjera u osnovi 248m ² , završen objekat spratnosti P+visoko Pk (ili Pk)	ne prihvata se –izvedeni objekti su prihvaćeni u zatečenom gabaritu, a prema projektu koji je od strane Službe zaštite dobio saglasnost.
26	13.12.2010.	03-12995/10	Rosić Ivan	282		26a) prethodni zahtjev, br. 03-4814/09 od 21.04.2009., nije evidentiran;	26a) iako zahtjeva nije bilo planom je razmatrana mogućnost obnove objekta na predmetnoj parceli;

r. br.	datum	broj primjedbe	podnosilac	kat.parc	površ. m ²	primjedba / zahtjev	odgovor
						26b) korigovati gabarite, horizontalni i vertikalni, umjesto P+Pk da bude P+1	26b) djelimično se prihvata – horizontalni gabarit se određuje prema planu iz 1838. godine, a vertikalni je P+Pk.
27	13.12.2010.	03-12968/10	Marković Ana	92/2		27a) preparcelacija kat.parc.92 na 1 i 2 27b) ucrtavanje objekta	27a) ne prihvata se – parcela je definisana kap UP 92, po namjeni za pejzažno uređenje; na njoj nije dozvoljena gradnja; 27b) ne prihvata se - rekonstrukcija objekta je jedino moguća u cilju obnove urbane matrice, a prema planu iz 1838.g. na predmetnoj parceli nema prepoznatog objekta ni ruševine.
28	13.12.2010.	03-13034/10	Dugdele Norman Ronald i Brogaard Lars	148/1		povećanje spratnosti sa P+1 na P+1+Pk	prihvata se - formiranje potkrovlja na način da nadzidak, u odnosu na donju kotu natprozornika prozora etaže prvog sprata do kotala, bude max 110cm i rješenje krova je na tzv. <i>jednu i po vodu</i> sa nagibom krova prema podacima na objektu.
29	13.12.2010.	03-13033/10	Gudelj Milorad	70, 71		29a) prenamjena za stanovanje i djelatnost; 29b) natkrivanje terase na zapadnoj strani objekta krovom; 29c) spratnost pomoćnog objekta da bude P+Pk	29a) ne prihvata se – planom je predviđeno da uz stanovanje mogu ići dopunski sadržaji i za smještaj turista; 29b) ne prihvata se- prema uslovu Službe zaštite nove pomoćne objekte ne treba planirati; 29c) ne prihvata se- prema uslovima Službe zaštite nove pomoćne objekte ne treba planirati; prema uslovima Plana postojeći pomoćni objekti se zadržavaju u postojećem gabaritu.
30	10.12.2010.	03-12919/10	Odbor za proširenje groblja u Perastu	264		proširenje groblja na kat.parc. 264	prihvata se – predlog o proširenju groblja - UP 262
31	07.12.2010.	03-12670/10	Pravoslavna Mitropolija Crnogorsko-Primorska, Cetinje	120		da se evidentira spratnost kuće prema tragovima na fasadi (upisati prvobitno stanje) P+2+Pk	prihvata se – postojeća spratnost je P+1, na fasadama objekta evidentna je spratnost P+2+Pk (max visine kao sjeverni dio obj. na istoj i susjednoj kat. parc. 122) s tim da se uspostavi pozicija međuspratnih konstrukcija prema izvornom rješenju.
32	06.12.2010.	03-12679/10	Petković Zoraida	246		umjesto P+Pk traži se P+1+Pk (kao što je nekad bilo)	ne prihvata se – nema dovoljno podataka o tome da je to rješenje izvorno
33	06.12.2010.	03-12670/10	Pravoslavna Mitropolija Crnogorsko-Primorska, Cetinje	282 283 264 271		33a) ruševine objekta planirati za rekonstrukciju; 33b) proširiti postojeće pravoslavno groblje na strani prema 264 33c) crkvenu kuću označiti spratnošću P+2+Pk	33a) djelimično se prihvata - predviđena je obnova-izgradnja objekta na kat.parc.282 jer je plan iz 1838. prepoznaje; za obnovom na kat.parc. 283 nema uslova jer planom iz 1838. objekat nije prepoznat; 33b) prihvata se – formirana je parcela UP 262; 33c) ne prihvata se – predmetna kuća je dio zaštićenog kompleksa nepokretnog kulturnog dobra i nije prihvatljivo

r. br.	datum	broj primjedbe	podnosilac	kat.parc	površ. m ²	primjedba / zahtjev	odgovor
				120		33d) crkvenu kuću vratiti u prvobitno stanje P+2+Pk	njeno preoblikovanje; 33d) prihvata se – postojeća spratnost je P+1, na fasadama objekta evidentna je spratnost P+2+Pk (max visine kao obj na k.p.122) s tim da se uspostavi pozicija međuspratnih konstrukcija prema izvornom rješenju;
				264		33e) ucrtati put do Pravoslavne crkve	33e) ne prihvata se – ne mogu se formirati novi pristupi i saobraćajnice;
34	08.12.2010	03-12793/10	Gajić Milena i Jovović Novica	77		34a) da se objekat nadzida za dva reda kamena i tavanski dio adaptira u potkrovlje	34a) prihvata se – postojeći objekat ima etažu Pk i to u dijelu površine osnove objekta; adaptacija Pk za stanovanje prema uslovima iz Plana;
				69		34b) da se pojasne razlozi odbijanja formiranja pomoćnih objekta u okviru ogradnih zidova parcele	34b) ne prihvata se – prema uslovu Službe zaštite planiranje novih objekata treba isključiti, kao i pomoćnih;
				68		34c) da se odobri pristup iz ulice pored palate Zmajević dvorišnom dijelu 34d) da se odobri proširenje, ukopano, nad kojim je terasa i vrt, a za tehničke prostorije poslovnog prizemlja	34c) prihvata se – u okviru ogradnog zida moguće je formirati portal, pristup iz ulice ka palati Zmajević; 34d) prihvata se - na strani prema zapadu dograđena ukopana prostorija, podrum, nad kojom je terasa.
35 isto 1	02.12.2010	03-12523/10 veza sa 1	D.O.O. „Joborah“, Kotor	319	82	predlog za uređenje zajedničke parcele po uzoru na tradicionalno rješenje „đardin“-a	prihvata se – formirana je UP 319 i za istu je urađeno Idejno rješenje pejzažnog uređenja
36	03.12.2010	03-12572/10	Otović Zorka, Zoran, Dojčilo i Žarko	200, 226		da se zadrži izvedena dogradnja, na zapadnoj strani zgrade, uz neophodne mjere adaptacije ambijenta	prihvata se – dograđen aneks uz sjevernu fasadu glavne kuće planiran je da se zadrži uz uslov arhitektonsko-ambijentalnog uklapanja.
37	03.12.2010	03-12567/10	Kolar Karolj	62		katstarska parcelacija nije dobro urađena jer objektu pripada i dio dvorišta, vodi se sudski spor	ne prihvata se – ažurirana podloga ne prepoznaje ovu podjelu, dorada podloge nije u nadležnosti obrađivača.
38	03.12.2010	03-12585/10	Dobrovoljno vatrogasno društvo “Bogoljub Brezić”, Perast	251		protivimo se rušenju naše zgrade a ukoliko je to neizbježno da se nađe nova lokacija za vatrogasni dom	ne prihvata se - pogrešno je protumačeno plansko rješenje, objekat vatrogasnog doma nije planiran za rušenje. Vatrogasnica smještena u objektu na kat.parc. 251 nije planirana za rušenje i planom će biti istaknuta njena namjena te tako nema predloga ni za njenu dislokaciju. U Idejnom rješenju rekonstrukcije palate Mazarović prikazani su svi objekti iz prvog niza.
39	03.12.2010	03-12614/10	Blažo Krivokapić	144		39a) da objekat dobije spratnost P+1+Pk 39b) izgradnja lođe sa terasom u visini prvog sprata, uz sjeverozapadnu stranu objekta	39a) prihvata se - dio niza sa spratnošću P+1+Pk 39b) ne prihvata se – prema uslovu Službe zaštite planiranje novih objekata nije predviđeno uključujući i pomoćni;

r. br.	datum	broj primjedbe	podnosilac	kat.parc	površ. m ²	primjedba / zahtjev	odgovor
				143		39c) brisanje kat. parc. 143, upisana kao javni put, a na terenu ne postoji i nikad nije postojala	39c) ne prihvata se –dorada podloge nije u nadležnosti obrađivača, ali plan je uvažio stvarno stanje na terenu.
40	03.12.2010	03-12615/10	Krivokapić Blažo	147		ucrtavanje sprata na objektu 3 (P+1 umjesto P+Pk)	ne prihvata se – ovim planom bespravno izgrađen prizemni objekat prihvaćen je za legalizaciju i definisana je spratnost P+Pk, a prema uslovima Službe zaštite da se isti arhitektonsko-ambijentalnu uklopi.
41	03.12.2010	03-12611/10	Krivokapić Jovan	362		ucrtavanje prilaznog stepeništa preko kat.parc. 362 do objekta na kat.parc. 361	prihvata se –planom je obezbjeđen pristup do objekta ali dorada podloge nije u nadležnosti obrađivača.
42	03.12.2010	03-12613/10	Krivokapić Jovan	362		ucrtavanje stambenog objekta P+1	ne prihvata se – mogu se samo rekonstruisati objekti za koje je planom iz 1838.g. registrovano postojanje (pa i kao ruševine)
43	03.12.2010	03-12612/10	Krivokapić Jovan	361		korekcija gabarita objekta 3 (ruševina)	prihvata se - sa planerskog aspekta formirana UP 361 sa rekonstrukcijom ruševine, ali dorada podloge nije u nadležnosti obrađivača.
44	03.12.2010	03-5620/2-09	Bočarski klub "Jadran-Perast"	366		idejno rješenje sportsko-rekreativnog centra Bočarski klub "Jadran Perast" povećanje gabarita objekta na cca 50m ²	prihvata se – formiranje objekta gabarita cca 50m ²
45	03.12.2010	03-5618/2-09	Dabižinović Čedo	247		da objekti označeni kao 2 imaju etažu Pk, kako je to bilo do zemljotresa, a nije se obnovilo	prihvata se – objekti su kaskadno postavljeni na parceli i radno označeni kao A- P+2; B – P+1+Pk jednovodan; C – P+Pk jednovodan
46	03.12.2010	03-12595/10	Gudelj Savo	13/2		korekcija spratnosti P+2	ne prihvata se - na terenu su ruševni ostaci, nema pouzdanih podataka o izvornoj visini objekta,
47	23.11.2010	03-12205/10	Daković Milica	224/1		korekcija spratnosti P+2+Pk	prihvata se – objekat ima izvornu spratnosti P+2+Pk.
48	29.11.2010	03-12408/10	adv. Branka Kaščelan za Gojka Crnčevića	44/3 44/2,		48a) da se ne odobri mogućnost obnove objekta u dvorišti; 48b) da se rekonstrukcija objekta svede na visinu P+1	48a) ne prihvata se -rekonstrukcija objekta planirana je na osnovu plana iz 1838, podataka na terenu i stručnog stava Službe zaštite 48b) ne prihvata se - rekonstrukcija objekta planirana je na osnovu plana iz 1838, podataka na terenu i stručnog stava Službe zaštite
49	29.11.2010	03-12409/10	adv. Branka Kaščelan za Gojka Crnčevića	26		49a) usaglašavanje tabelarnog prikaza 49b) korekcija horizontalnog gabarita	49a) prihvata se- usaglašavanje tabelarnog prikaza; 49b) sa planerskog aspekta prihvata se korekcija gabarita, ali dorada podloge nije u nadležnosti obrađivača;

r. br.	datum	broj primjedbe	podnosilac	kat.parc	površ. m ²	primjedba / zahtjev	odgovor
						49c) ucrtavanje viđenice na starni prema brdu na većem objektu	49c) prihvata se – mogućnost formiranja viđenice na strani prema brdu, u svemu prema dostavljenoj dokumentaciji.
50	14.12.2010	03-13065/10	Vuk Bošković	208		50a) na geodetskoj podlozi i postojećem stanju registrovati spratnost objekata P+2+Pk 50b) u tabelarnom prikazu korigovati podatke 50c) u pogledu forme i izgleda prihvatiti izvedeno stanje	50a) prihvata se- oba objekta su spratnost P+2+Pk 50b) prihvata se - P pod objektima 256m ² , BRGP 985m ² , intervencije - održavanje 50c) nacrtom plana prihvaćeno je izvedeno stanje, tokom uvida u nacrt Plana nije bilo primjedbi od strane Javnih službi
51 isto kao 17	29.12.2010	03-13655/10	Mihaliček Marija	330		51a) da se za palatu Visković utvrdi memorijalno-muzejska funkcija i 51b) precizno definiše prostorna organizacija za muzejsku djelatnost	51a) 51b) prihvata se – za kompleks palate Visković predloženo je rješenje sa namjenom za kulturu, memorijalno-muzejskog sadržaja, (neophodan je stav vlasnika i Opštine Kotor).
52	29.12.2010	03-13683/10	Milinović Dragan	162		legalizacija objekta P+1+Pk	djelimično se prihvata - planom je prihvaćena legalizacija objekta spratnosti P+1
53	29.12.2010	03-13682/10	Milinović Dragan	161		dogradnja potkrovlja, sadašnja spratnost je P+2	ne prihvata se – krov zgrade je na četiri vode i predstavlja tipološku karakteristiku predmetne zgrade
54	29.12.2010	03-13680/10	Milinović Jovica	334		54a) prenamjena objekta u poslovanje (hotel Admiral) 54b) ponte kao bašte hotela	54a) prihvata se – za UP 334 definisana je mješovita namjena 54b) prihvata se
55	22.12.2010	03-13416/10	Popović Darinka	248		izgradnja pomoćnog objekta u dvorištu objekta	ne prihvata se – prema uslovima Službe zaštite isključena je mogućnost planiranja novih objekata, kao i pomoćnih.
56	22.12.2010	03-13418/10	Popović Darinka	248		da se vlasništvo dvorišta prenese na stanare zgrade	ne prihvata se - nije u nadležnosti obrađivača
57	22.12.2010	03-13417/10	Popović Darinka	248		izgradnja krovnog prozora “abaina” za izlazak na krov radi održavanja	prihvata se
58		nije zavedeno	Bilafer Davor	249		da se odobri spratnost objekta P+1 sa krovom na tri vode i terasom	ne prihvata se - nacrtom plana predviđena je obnova etaže visokog potkrovlja sa krovom na tri vode.
59	18.01.2011	03-405/11 veza sa 22	Marković Jozica	301/1		da se ruševni objekat, koji nije prepoznat u podlozi plana, rekonstruiše za potrebe ateljea	prihvata se – ažurirana podloga identifikovala je objekat , sa planerskog aspekta u okviru namjene stanovanja moguće je formirati atelje.
60	09.03.2011	03-3576/11	Mjesna			60a) zašto rekonstruisani objekti svojim	60a) u zaštićenom urbanom jezgri svaki tip arhitektonske

r. br.	datum	broj primjedbe	podnosilac	kat.parc	površ. m ²	primjedba / zahtjev	odgovor
			zajednica Perast			izgledom treba da budu po uzoru na nekadašnje objekte a do sada su učinjena mnoga odstupanja; 60b) izgradnja poslovnih prostora 60c) uspostavljanje "Stare ulice" čitavom dužinom 60d) da se bojunu "Bizetina" predloži ugostiteljska namjena	baštine je potrebno očuvati i obnoviti a isto se postiže jedinstvenim arhitektonskim rješenikom; 60b) ovim Planom nije predviđena izgradnja novih objekata već samo obnova; takođe, omogućeno je da se uz osnovnu namjenu stanovanja uspostave namjene privređivanja i poslovanja; 60c) djelimično se prihvata – dio trase Starog puta nalazi se u okviru UP 308 koja je privatno vlasništvo; između vlasnika i korisnika biće formiran poseban ugovor o režimu korišćenja prava službenosti prolaza procesije u Perastu za dane: 1. Maj; 15. Maj; 16. Jul; 60d) prihvata se – UP 323 je mješovite namjene
61	11.03.2011	03-3701/11	Čupić Branko	32		ucrtao pomoćne prostorije koje se nalaze iznad palate Zmajević, a koje se čitaju planom iz 1838. g	ne prihvata se - rektifikacijom planova predmetni objekat se nalazi van obuhvata kat.parc. 32., a na kat.parc. 369 što je putni pojas
62	11.03.2011	03-3700/11	AD Jadran (Todorović Mara)	84 85		62a) za objekat fabričke hale da se precizira: visina objekta, rješenje krova i redizajn fasade; 62b) da se unaokolo fabričke hale isključe javne komunikacije koje su na našem zemljištu a nisu autentične; 62c) da se ucrta hotelska zgrada u gabaritima omeđene ruševine	62a) djelimično se prihvata – Idejnim rješenjem prikazana je spratnost i visina objekata; 62b) prihvata se – isključene su javne komunikacije kojih nije bilo do formiranja hale, prema Planu iz 1838. g., i urediće se terasasti vrtovi - zelene površine; 62c) prihvata se - rekonstrukcija ruševnih ostataka objekta u gabaritima omeđene ruševine
63	25.03.2011 (veza sa 60)	03-3576/11	Mjesna zajednica Perast			dostavljena dokumentacija - plan Perasta iz 1838. godine	prihvata se - dokumentacija je relevantna a obrađivač plana je istu posjedovao i prema njoj formirao Nacrt plana
64	06.04.2011	03-4798/11	Crnčević Gojko	44/3		upis zabilježbe sudskog spora	ne prihvata se – zabilješka sudskog spora nije obavezujuća za planiranje na predmetnoj parceli
65	20.04.2011	03-5430/11	Tyndale Hines	99		predvidjeti obnovu objekta na osnovu temeljnih traka, zidova i tragova krovne konstrukcije	prihvata se - nacrtom plana urađeno je Idejno rješenje izgradnje objekta – obnove urbane matrice, u gabaritima omeđenog susjedstva

B Odgovori na mišljenja Ministarstava i Javnih preduzeća na nacrt Plana

r. br.	datum	broj primjedbe	podnosilac	primjedba	odgovor
1	15.09.2009		Crnogorski telekom	daje saglasnost uz otklanje primjedbe "potrebno je fokusirati se više na savremene i strateške trendove razvoja telekomunikacione infrastrukture i servisa kao što su FTTH, all IP servisi"	prihvata se
2	25.09.2009	03-11574/09	Direkcija za saobraćaj	daje saglasnost, nema primjedbi	-
3	30.09.2009	03-10806/09	Ministarstvo saobraćaja, pomorstva i telekomunikacija	daje saglasnost, nema primjedbi	-
4	01.10.2009	03-11785/09	Ministarstvo turizma	daje saglasnost, nema primjedbi	-
5	08.10.2009	03-10806/09	J.P. Vodovod i kanalizacija	<u>vodosnabdjevanje</u> – na donjem putu promjer cijevi je Ø110; predložene vrijednosti specifične potrošnje potrebno je smanjiti za cca 30%; <u>odvođenje otpadnih voda</u> – minimalni prečnik uličnog cjevovoda ne može biti manji od Ø200; definisati način transporta otpadne vode do Risna.	prihvata se
6	09.10.2009	03-10806/09	Ministarstvo odbrane	daje saglasnost, nema primjedbi	-
7	19.02.2010	04-754/10	Ministarstvo kulture sporta i medija	1.Dopuniti grafički dio planskog dokumenta priložima; 2.Izgradnja novih objekata je neprihvatljiva i takvu vrstu intervencije je neophodno isključiti iz planskog dokumenta. 3.Plan intervencija korigovati u dijelu koji se odnosi na kompleks bivše fabrike konfekcije Jadran. Hotelske kapacitete predmetnih objekata u pogledu spratnosti definisati do max P+2+Pk). 4.Isključiti mogućnost formiranja novih belvedera i krovnih terasa; 5.Plan intervencija korigovati na način da se uklone otvoreni bazeni; 6.Pitanje urbanog mobilijara da se rješi javnim konkursom; 7.Predvidjeti zamjenu betonskih pokrivača autentičnim na trasama Starog puta, Velje ulice i dr. ulica u Perastu.	Nacrt plana 2009. je vraćen na doradu po primjebama od 1-7; Nacrt Urbanističkog projekta Perasta 2010. je urađen na osnovu primjedbi i predloga i dobijena je saglasnost; Pristupilo se izradi Predloga plana
8	26.02.2010	03-1959/10	Ministarstvo uređenja prostora i zaštite životne sredine	dostava mišljenja Ministarstva kulture	-
9	08.10.2010	03-10504/10	Ministarstvo kulture	1.Namjena palate Visković da bude pretežno memorijalno-muzejska;	1. prihvata se – za kompleks palate Visković planirana je centralna namjena sa memorijalno-muzejskim

r. br.	datum	broj primjedbe	podnosilac	primjedba	odgovor
				2. Za revitalizaciju kompleksa Sv Križa i palate Mazarović dati širu lepezu kulturnih sadržaja 3. Izraditi idejna rješenja za sve objekte koji se tretiraju za obnovu urbane matrice;	sadržajem; za kompleks palate Mazarović planirana je centralna namjena; 2. za kompleksa Sv Križa planirana je centralna namjena u okviru koje su pobrojani mogući kulturni sadržaji; 3. djelimično se prihvata – urađeni su kartoni za ruševine i ruševne ostatke objekata kojima se moglo prići i koji su sagledani.
10	21.10.2010	03-7887/10	Ministarstvo uređenja prostora i zaštite životne sredine	daje saglasnost	

Kotor, 24.11.2011.

Odgovorni planer

Zorana Milošević, dipl. ing. arhitekture

Rukovodilac MonteCEP-a

Saša Karajović, dipl. prostorni planer